

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

## АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 709

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»  
Институт гуманитарного и социально-экономического образования  
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой ДПО  
\_\_\_\_\_ М.Б. Ларионова  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Административное право»

Идентификационный код ВКР: 709

Исполнитель:

студент группы Пу-513 АП

А.С. Бунаков

Руководитель:

доцент кафедры ДПО, канд. юрид. наук

М.В. Ожиганова

Нормоконтролер:

ст. преподаватель кафедры ДПО

И.Е. Сафронович

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. МЕСТО И РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ В СИСТЕМЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ .....	7
1.1. Понятие и виды административного задержания.....	7
1.2. Соотношение административного задержания со смежными мерами административного принуждения .....	13
1.3. О совершенствовании правового регулирования применения полицией отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях .....	20
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ .....	31
2.1. Организационно-правовые вопросы осуществления административного задержания .....	31
2.2. Обеспечение гарантий законности при осуществлении административного задержания .....	64
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА .....	73
3.1. Структурно-логический анализ урока .....	73
3.2. Разработка конкретного урока.....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	97

## ВВЕДЕНИЕ

Рассматриваемая тема – а это, по существу, тема методов государственного управления – представляется актуальной. «Метод управления — это совокупность приемов и способов воздействия на управляемый объект для достижения поставленных целей»<sup>1</sup>.

Российское государство, будучи по самой своей природе демократическим государством (ст. 1 Конституции Российской Федерации<sup>2</sup>), не может строить отношения с населением на каких-либо иных основах, кроме убеждения граждан в правильности своей политики и принуждения в отношении тех, чьи устремления и действия расходятся с волей большинства. По поводу актуальности изучения именно метода принуждения можно процитировать следующее: «актуальность проблемы административного принуждения, а также развития этого правового явления обусловлена тремя основными факторами:

1) экономическим – стремлением государства построить рыночную экономику и потребностью государственного регулирования рыночных отношений конкретными правовыми средствами и в определенных пределах;

2) политическим – необходимостью обеспечения реализации провозглашенных и закрепленных Конституцией РФ основных прав и свобод граждан; создания и поддержания режима законности в сфере исполнительной власти, в области функционирования административно-властных правовых отношений; обеспечения защиты государства поддержанием общего правопорядка, механизма государственного управления, экологии и общественного порядка;

---

<sup>1</sup> Кабушкин Н.И. Основы менеджмента. Минск: Харвест, 2011. С. 93.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

3) правовым – созданием в стране нового и реформированием старого административного законодательства, регулирующего общественные отношения в сфере функционирования исполнительной власти и государственного управления, а также устанавливающего меры административного принуждения, административной ответственности, регулирующего производство по делам об административных правонарушениях»<sup>1</sup>.

Меры принуждения в административном праве России достаточно разнообразны. Административное задержание – это наиболее часто применяемая мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях<sup>2</sup>.

Таким образом, налицо актуальность обращения к теме выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы – характеристика административного задержания как меры административно-процессуального обеспечения по делам об административных правонарушениях, выявление проблем правового регулирования указанной меры и формулирование предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда взаимосвязанных задач:

- дать понятие административного задержания;
- раскрыть специфику административного задержания в системе мер административного принуждения;
- осветить основные организационно-правовые вопросы осуществления административного задержания;
- рассмотреть проблему обеспечения гарантий законности при осуществлении административного задержания.

---

<sup>1</sup> Пехтерев А.Ф. Административное принуждение в деятельности правоохранительных органов России // Современное право. 2013. № 11. С. 22-26.

<sup>2</sup> Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. Москва: Норма, 2015. С. 29.

Объект исследования – общественные отношения, складывающихся в связи с реализацией норм института административного задержания.

Предмет исследования – нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>1</sup> (далее – КоАП РФ) и иных нормативных правовых актов России, регламентирующие правовые основания и процессуальный порядок административного задержания.

Степень разработанности темы исследования следует признать высокой, но не исчерпывающей. Безусловно, имеются работы в науке административного права советского периода, значение которых в понимании административного задержания нельзя недооценивать – это, в частности, труды А.П. Алехина, Д.Н. Бахраха, И.И. Веремеенко, И.А. Галагана, М.И. Еропкина, А.А. Кармолицкого, Ю.М. Козлова, Н.М. Кони́на, А.П. Коренева, А.Ф. Ноздрачева, Л.Л. Попова, Н.Г. Салищевой, М.С. Студеникиной и др.

Выпускная квалификационная работа написана с использованием современных методов научного познания. Методологическую основу исследования составили диалектический метод изучения социальных процессов, научного познания, системный подход, общие положения логики, философии, теории государства и права, административного права. При проведении дипломного исследования использованы успешно апробированные в юридической литературе частнонаучные методы познания: исторический, системный, сравнительно-правовой, конкретно-социологический и логический методы научного познания.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования: она включает введение, две главы и пять параграфов, заключение, список используемых источников и литературы, приложение. Работа изложена на 100 страницах. Список источников и литературы включает 49 наименований.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

# 1. МЕСТО И РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ В СИСТЕМЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

## 1.1. Понятие и виды административного задержания

В Кодексе об административных правонарушениях административное задержание относится к мерам обеспечения производства об административных правонарушениях (часть 1 статьи 27.1 КоАП РФ). В соответствии со статьей 1.6 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях меры по обеспечению производства по делам об административных правонарушениях, в том числе об административном задержании, отнесены к мерам административного принуждения.

Административное принуждение, как один из наиболее распространенных методов государственного воздействия, включает меры разнообразного характера, правового регулирования и цели. Однако, в связи с отсутствием нормативного закрепления этих мер в теории административного права нет единого мнения по их классификации.

Наличие множественных подходов к классификации мер административного принуждения подчеркивает важность данного вопроса для теории и практики административного права. Не умаляя значения всех используемых классификационных критериев, мы полагаем, что наиболее значимыми, позволяющими выявить характерные черты всего комплекса административных правоприменительных мер, являются критерии назначения и основания применения.

Ученые выделяют двух -, трех-и четырехуровневую классификацию.

По мнению Э.Л. Лещиной, А.Д. Магденко, «по своему целевому назначению меры административного принуждения можно разделить на меры административной профилактики, меры административного наказания и меры административного воздействия. Из сравнительного анализа мер административного принуждения, можно сделать вывод, что их

дифференциация обусловлена различным правовым смыслом, вложенным в их содержание и порядок осуществления процессуальных действий»<sup>1</sup>.

Выделение в структуре административного принуждения трех элементов долгое время было доминирующим в теории административного права.

В то же время в постсоветский период преобладает четырех — и пятиэлементное понимание содержания мер административного принуждения.

Ниже приводится классификация административно-правового принуждения, представляющая значительный научный интерес:

- административные меры предупреждения;
- меры административного пресечения;
- меры административной и процессуальной поддержки;
- меры административной ответственности.

Большинство авторов придерживаются этой классификации<sup>2</sup>.

Существует еще одна четырехэлементная классификация, предложенная В.Д. Резвых, но не разделяемая другими теоретиками из-за отсутствия в ней административных мер.

В системе мер административного принуждения выделялись: меры административного наказания (взыскания); иные санкционные меры (взыскание, исполнение правовых обязательств); диспозиционные или меры административного процессуального принуждения; административно-профилактические меры<sup>3</sup>.

Представляется, что не следует забывать об особой форме административного принуждения — восстановительных санкциях. Такие меры (например, снос незаконно возведенных строений, взыскание недоимки и т.д.)

---

<sup>1</sup> Лещина Э.Л., Магденко А.Д. Административно-процессуальное право: курс лекций. Москва: Российский государственный университет правосудия, 2015. С. 155.

<sup>2</sup> Шубина Е.В. Административно-предупредительные меры в системе административно-правового принуждения // Административное и муниципальное право. 2014. № 11. С. 1160.

<sup>3</sup> Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. Москва: Норма, 2015. С. 59.



также – это восстановление правопорядка, прекращение противоправного поведения.

Следующая классификация является наиболее полной и обоснованной:

- меры контроля и профилактики;
- меры административного пресечения;
- процессуальные меры;
- меры по восстановлению;
- меры административной ответственности (административные взыскания).

Среди процессуальных мер упоминалось административное задержание.

Под административным задержанием, согласно КоАП РФ, понимается принудительное кратковременное ограничение свободы лица, совершившего административное правонарушение. Административное задержание – чрезвычайное действие компетентных должностных лиц по борьбе с административными правонарушениями<sup>1</sup>.

В отличие от большинства других мер, перечисленных в статье 27.1 КоАП РФ, административное задержание влечет за собой ограничение конституционных прав:

- свобода передвижения (часть 1 статьи 27 Конституции РФ);
- на свободу и личную неприкосновенность (часть 1 статьи 22 Конституции РФ);
- а также все те права, свободы и законные интересы, которые не могут быть реализованы и (или) реализованы при ограничении свободы передвижения, свободы и личной неприкосновенности.

Правовой статус задержанного неоднозначно истолковывается в юридической литературе.

---

<sup>1</sup> Авдейко А.Г., Антонов С.Н., Бачило И.Л. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под ред. Н.Г. Салищевой. 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2012. С. 893.

Правовой характер административного задержания, как и любой другой меры принуждения, определяется целями, для которых служит правовой институт.

«Административное задержание, предусмотренное частью 3 статьи 27.5 КоАП РФ может считаться законным, только если оно осуществляется в целях, определяемых в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, необходимых для их достижения и является соразмерным. Следовательно, такое административное задержание не может быть признано правомерным, если оно было применено должностным лицом, в рамках полномочий, установленных законом, но с нарушением указанных целей и критериев, при отсутствии достаточных оснований, произвольно или тем более сопровождалось злоупотреблением властью»<sup>1</sup>. Административное задержание как обязательная мера обеспечения судопроизводства по делу об административном правонарушении не может применяться, если оно не обусловлено целями, определенными в пункте 1 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с которой лицо содержится под стражей на законных основаниях, с тем чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или при наличии достаточных оснований полагать, что оно было задержано, то есть необходимо не допустить совершения правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения.

Например решение по делу 5-515/2018 от 25.05.2018. Мировым судьей судебного участка № 116 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области рассмотрены материалы дела об административном

---

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П // Собрание законодательства РФ. 2009. № 27.

правонарушении № 5-515/2018, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Мухамедовой <ФИО1>, <ДАТА2>

Согласно протоколу об административном правонарушении <НОМЕР> от 17.05.2018 года, составленному членом административной комиссии <АДРЕС> района г. Тольятти, Мухамедова Н.М. не оплатила штраф 2000 руб., назначенный ей 13.12.2017 г. за совершение административного правонарушения по ч. 1 ст. 6.1 Закона Самарской области № 115-ГД от <ДАТА5> «Об административных правонарушениях на территории Самарской области».

23.05.2018 года материалы дела об административном правонарушении были направлены для рассмотрения мировому судье и поступили 25.05.2018 года (вх. <НОМЕР>). Мухамедова Н.М. мировому судье доставлена не была.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении разрешается вопрос о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

В соответствии с ч. 3 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу. При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях об административном задержании составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания.

Отложение рассмотрения дел об административных правонарушениях данной категории в связи с не доставлением лица, в отношении которого ведется производство по делу, административным законодательством не предусмотрено. Продление сокращенных сроков рассмотрения дел недопустимо.

Отсутствие протокола о задержании лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, совершении которого влечет административный арест, с учетом положений ч. 4 ст. 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, о том, что такое дело рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, целесообразно рассматривать как неполноту представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела, которое исключает обеспечение правильного и своевременного рассмотрения такого дела.

Таким образом, мировой судья посчитал, что административный материал в отношении Мухамедовой Н.М. подлежит возвращению в административную комиссию <АДРЕС> района г. Тольятти, поскольку имеются препятствия для рассмотрения административного дела по существу.<sup>1</sup>

Итак, исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы.

1. Классификация административного принуждения помогает: во-первых, для лучшего понимания сущности административного принуждения как единый собирательный термин, чтобы отличить его от других видов государственно-правового принуждения; во-вторых, определение типов

---

<sup>1</sup> Решение по делу 5-515/2018 от 25.05.2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-116-samarskoj-oblasti-s/act-241815838/>.

конкретных мер для их дифференциации; в-третьих, правоохранительные органы должны правильно классифицировать отдельные отклонения от закона; в-четвертых, чтобы открыть путь к изучению теории, проводить теоретические исследования по различным научным вопросам административного права. Кроме того, классификация мер административного принуждения способствует процессу дальнейшего совершенствования и систематизации законодательства в этой области.

2. Административное задержание является одной из ключевых мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения. Применение этой меры существенно затрагивает конституционные права граждан, такие как право на свободу и личную неприкосновенность.

3. Суть административного задержания заключается в кратковременном лишении человека свободы. Данная мера обеспечения производства в соответствии с действующим законодательством может применяться в исключительных случаях, если необходимо обеспечить правильное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении, исполнение решения по делу об административном правонарушении.

В соответствии с вышеизложенными соображениями предлагается следующую формулировку части 1 статьи 27.3 административного Кодекса изложить в следующей редакции: «..административное задержание, то есть принудительное, как правило, кратковременное лишение свободы...».

#### 1.2. Соотношение административного задержания со смежными мерами административного принуждения

Длительный период времени административное задержание относилось к мерам административного пресечения, и лишь отдельные ученые считали данную меру административно-обеспечительной.

В.П. Кудрявцев утверждал, что «административное задержание есть единая мера административного принуждения, которая служит достижению нескольких целей... Данной мере присущ внутренний универсализм: действия правоприменителя, с одной стороны, направлены на прекращение противоправного поведения, с другой стороны, они создают условия для привлечения виновных к ответственности. Таким образом, эти действия отражают единство и неразрывность воздействия материального (пресекающего) и обеспечительного (процессуального)»<sup>1</sup>.

В настоящее время данный вопрос разрешен на законодательном уровне (административное задержание теперь находится в самостоятельной группе мер административных принуждений — мер обеспечения производства), но проблема соотношения задержания с иными мерами административно-процессуального принуждения продолжает сохранять актуальность ввиду того, что обращение к ней позволяет глубже уяснить сущность административного задержания.

В соответствии со ст. 27.1 КоАП РФ в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления могут применяться меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

К таким мерам отнесены в том числе доставление и административное задержание. Они, несмотря на определенное сходство по кругу должностных лиц, которые вправе их применять, имеют значительные различия<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кудрявцев В.П. Административное задержание (правовые и тактические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва: Юрид. лит., 1983. С. 10 - 11.

<sup>2</sup> Рябенко Ю.Н. Административное задержание и доставление // Законность. 2015. № 10. С. 57.

Являясь по своей сущности и содержанию мерой административно-процессуального принуждения и нередко – логическим продолжением доставления, административное задержание, в отличие от доставления, характеризуется следующими специфическими особенностями:

- связано с кратковременным (по общему правилу, не более трех часов (ч. 1 ст. 27.5 КоАП РФ)) ограничением свободы;

- применяется только к физическим лицам (поскольку ограничение свободного оборота материальных объектов предусмотрено самостоятельными мерами обеспечения производства, в частности, применением изъятия вещей и документов (п. 4 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ), задержания транспортного средства (п. 7 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ), ареста товаров, транспортных средств и иных вещей (п. 8 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ));

- применяется в исключительных случаях – однако, как показывает практика, столь общего указания, которое связано с усмотрением лица, уполномоченного осуществить задержание, для обеспечения законности производства по делам об административных правонарушениях явно недостаточно. Вопрос о том, что понимать под исключительными случаями, выступающими в качестве основания применения административного задержания, в КоАП РФ не раскрыт. Анализ позволяет сделать вывод, что в качестве исключительных наиболее часто выступают следующие ситуации<sup>1</sup>:

- отсутствие документов, удостоверяющих личность правонарушителя;
- сомнения в подлинности и достоверности представленных документов;
- неповиновение законному распоряжению должностного лица;
- нежелание правонарушителя доставляться в специальное помещение для ответа на поставленные вопросы;
- предоставление правонарушителем ложной информации;

---

<sup>1</sup> Жеребцов А.Н. Комментарий к главе 27 «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный) / А.Н. Жеребцов, С.Н. Махина, Ю.В. Помогалова. Москва: ЗАО Юстицинформ, 2015. С. 71.

– попытки ввести должностное лицо в заблуждение при составлении официального протокола, обман и т.д.;

– направлена на достижение таких целей, как:

а) правильное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении;

б) исполнение решения по делу об административном правонарушении.

Перечень целей является исчерпывающим (закрытым), поэтому очевидно, что административное задержание не может быть использовано в иных целях. Однако здесь необходимо подчеркнуть два аспекта:

1) После «правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении» – это правовая структура, где содержание под стражей может быть использована, среди прочего, для одновременного достижения той же цели, что и доставление – составления протокола об административном правонарушении, при невозможности составить его на месте выявления административного правонарушения, т.к. без этого процессуального акта невозможно рассмотреть дело и принять по нему решение, и, следовательно, для достижения основных целей содержания под стражей;

2) при достижении целей задержания, указанных в КоАП РФ, при необходимости могут быть решены задачи, прямо не указанные в статье 27.3 КоАП РФ, но:

а) вытекающие из правового смысла – идентификация правонарушителя,

б) названный в общем порядке изложения ст. 27.1 КоАП РФ – пресечение административного правонарушения.

Несмотря на некоторую общность, понятие «административное задержание» не может быть приравнено к фактическому ограничению свободы индивида, которое также имеет место при применении некоторых других временных мер, таких, как доставление, арест, личный обыск. Важно подчеркнуть, что лицо, фактически задержанное уполномоченными



должностными лицами и доставленное в специальное помещение, не может считаться административно задержанным, поскольку это возможно только:

- 1) с момента помещения задержанного в специально отведенное для этого помещение,
- 2) установление точного времени доставления (первоначального момента задержания),
- 3) регистрации соответствующего процессуального документа (протокола) – существует административный и процессуальный статус задержанного.

Анализ КоАП РФ показывает, что административное задержание может осуществляться только при наличии административного правонарушения. Поэтому нынешняя практика задержания лиц без документов, удостоверяющих личность (если лицо не находится в районе, подпадающем под действие специального административного режима, запрещающего присутствие лиц вне дома без документов, удостоверяющих личность), является незаконной.

Кроме того, административное задержание не должно осуществляться в случаях:

- незначительность административного правонарушения;
- целесообразности его пресечения другими способами;
- возможность установления его обстоятельств и личности правонарушителя на месте преступления;
- наличие оснований для наложения административного наказания в виде предупреждения или штрафа, собранные по месту совершения преступления и т.д.

Административное задержание следует отличать от задержания подозреваемого, обвиняемого, используемого как мера уголовно-процессуального принуждения в соответствии с нормами Уголовного кодекса.

Содержание под стражей как мера уголовно-процессуального принуждения используется другими субъектами, имеет конкретные цели, основания и сроки применения. Таким образом, в силу пункта 11 статьи 5 УПК

РФ задержание – это мера процессуального принуждения, используемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления.

Административное задержание отличается по своему правовому характеру от таких правовых санкций, как дисциплинарный арест военнослужащих, административный арест, арест в качестве уголовного наказания, которые являются окончательными мерами наказания, не имеющими характера безопасности. Общей чертой этих санкций, связанных с ограничением конституционного права на свободу и личную неприкосновенность, является применение их в суде, предусмотренном в соответствии с положениями Федерального закона от 1 декабря 2006 года № 199-ФЗ «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных правонарушениях при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и исполнения дисциплинарного ареста»<sup>1</sup>, КоАП РФ и УПК РФ.

Таким образом, дисциплинарный арест применяется к военнослужащим и гражданам, призванным на военную подготовку, за грубое дисциплинарное правонарушение, совершенное ими, на срок до 30 суток и заключающееся в содержании в гарнизоне или военной (корабельной) гауптвахте. Административное задержание применяется к лицам, которые совершили ряд преступлений, предусмотренных в Особенной части КоАП РФ на срок до 15 суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции до 30 суток и выражается в содержание вины лица, содержащегося под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел: в специальные приемники органов внутренних дел для содержания лиц, арестованных в административном порядке. Уголовное наказание в виде ареста применяется к физическим лицам, совершившим

---

<sup>1</sup> О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста: Федеральный закон от 01.12.2006 № 199-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 49 (1 ч.). Ст. 5089.

уголовные преступления на срок от одного до шести месяцев, и заключается в содержании осужденного в арестных домах.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Административное задержание является самостоятельным видом мер по обеспечению производства административного правонарушения. Это кратковременное ограничение свободы физического лица и применяется в исключительных случаях. Частными целями административного задержания являются обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. К общим задачам относится пресечение административного правонарушения, выявление правонарушителя, составление протокола об административном правонарушении при невозможности составления на месте выявления административного правонарушения, выяснение обстоятельств совершения административного правонарушения.

2. Необходимо согласиться с позицией авторов, которые считают, что отсутствие в статье 27.3 КоАП РФ исчерпывающего перечня оснований административного задержания делает его определение с точки зрения исключительности использования декларативного метода.

Представляется, что основанием для административного задержания лица могут быть:

- 1) наличие признаков административного правонарушения в деянии физического лица;
- 2) несоблюдение законных требований компетентных должностных лиц по пресечению нарушений общественного порядка или действий, угрожающих общественной безопасности;
- 3) попытка нарушителя покинуть место преступления;
- 4) агрессивное поведение нарушителя по отношению к должностным лицам;
- 5) невозможность установления личности лица, в действиях которого рассматривается административное правонарушение;

б) невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте его обнаружения.

Этот список может быть установлен законом.

1.3. О совершенствовании правового регулирования применения полицией отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Среди мер обеспечения производства – меры обеспечения, меры), содержание которых раскрывается в главе 27 КоАП РФ, особое место занимают меры, принудительный характер которых состоит в том, что гражданину (не всегда им оказывается нарушитель) приходится подчиниться законному требованию сотрудника полиции пройти в указанное им место и находиться там до реализации всех целей применения этих мер. К таким мерам относятся доставление, административное задержание, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и привод.

Анализ законодательства, работ специалистов и правоприменительной практики полиции свидетельствует о существующих в настоящее время системных проблемах и противоречиях, связанных с применением названных мер обеспечения, устранить которые возможно лишь путем обновления действующих правовых норм. Тому, как это сделать оптимально, посвящена данная статья.

Доставление является достаточно распространенной мерой административного принуждения, применяемой сотрудниками полиции при совершении административных правонарушений преимущественно в общественных местах. Доставление физического лица представляет собой принудительное его препровождение в орган внутренних дел. Принудительный характер рассматриваемой меры предполагает ее осуществление сотрудником полиции безотносительно воли лица, подвергаемого доставлению. Отказ последнего проследовать в помещение ОВД может быть преодолен указанием

на правовые последствия воспрепятствования законным требованиям, основанным на положениях Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», а при дальнейшем неповиновении путем применения физической силы и (или) специальных средств.

Единственная цель доставления, согласно ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, состоит в составлении протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения при условии, что составление протокола обязательно. Вместе с тем надлежащим образом оформить упомянутый процессуальный документ невозможно без получения точных сведений о лице, совершившем административное правонарушение. Изложенное позволяет сделать вывод о еще одном – целевом назначении доставления, а именно об установлении личности нарушителя.

При осуществлении доставления важно определить непосредственные причины, обуславливающие невозможность составить протокол об административном правонарушении на месте его выявления. К таковым, по нашему мнению, следует отнести: а) отсутствие у нарушителя документов и невозможность установить его личность на месте; б) отсутствие у нарушителя постоянного места жительства; в) поведение нарушителя, препятствующее нормальному осуществлению необходимых процессуальных действий; г) нахождение нарушителя в состоянии опьянения; д) необходимость осуществления процессуальных действий, выполнить которые на месте совершения административного правонарушения невозможно.

Законодателем в ч. 2 ст. 27.2 КоАП РФ предусмотрено, что доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок. Полагаем, что такая формулировка предоставляет правоприменителю слишком широкие пределы административного усмотрения.

Считаем, что данный временной отрезок длится с момента предъявления требования пройти в орган внутренних дел до реализации ключевой цели доставления – составления протокола об административном правонарушении.

Только в этом случае доставление остается самостоятельным обеспечивающим производство принудительным средством. Если же рассматривать доставление в буквальном смысле как процедуру принудительного препровождения, его обособленное место в системе других мер обеспечения теряется. Оно поглощается административным задержанием. К примеру, такое второстепенное положение занимает административное доставление применительно к задержанию в рамках ст. 92 УПК РФ.

По нашему мнению, срок доставления лица, совершившего административное правонарушение, должен быть более определенным. Согласимся, что принудительное препровождение должно осуществляться в возможно короткий срок, поскольку правовой нормой невозможно предусмотреть и учесть в каждом отдельном случае конкретные обстоятельства, в условиях которых оно происходит<sup>1</sup>.

Между тем в КоАП РФ нормативно не закреплён максимально возможный срок нахождения доставленного гражданина в помещении ОВД, в течение которого необходимо произвести процессуальные действия в случае, если административное задержание не применяется. При этом лицо в специальное помещение не водворяется, статус задержанного не приобретает, а находится в положении доставленного. Срок его содержания в служебном помещении ОВД нормой не ограничен (за исключением содержания доставленного лица, находящегося в состоянии опьянения).

Кроме того, отсутствие в КоАП РФ фиксированного срока доставления существенно затрудняет правильное определение срока административного задержания, которое, как известно, исчисляется с момента доставления.

Например, кассационное определение Ульяновского областного суда по делу 33-258/2012 от 31.01.2012.

---

<sup>1</sup> Дугунец А.С. Административно – юрисдикционный процесс: монография. Москва. 2013. С. 117.

Глухов А.В. обратился в суд с иском, уточненным в ходе рассмотрения дела, к МО МВД России «Инзенский» о компенсации морального вреда, принесении публичных извинений.

В обоснование исковых требований истец указал, что 22.09.2011 г. в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.3 КоАП РФ. В этот же день он был задержан. Оперативным дежурным МО МВД России «Инзенский» В\*\*\* А.В. был составлен протокол АЗ-73 №04 \*\*\*, на основании которого он содержался в ИВС до рассмотрения административного дела, то есть до 16 часов 23.09.2011г. своё задержание Глухов А.В. считает незаконным. Несмотря на то, что он фактически был задержан и доставлен в отдел полиции 22.09.2011 в 15 часов 30 минут, протокол задержания был составлен в 18 часов 50 минут. Таким образом, он незаконно содержался в отделе полиции в течение 3х часов. Кроме того, задержание его в ИВС до 16 часов 23.09.2011г. также является незаконным, поскольку согласно ч.1 ст.27.3 КоАП РФ административное задержание применяется только в исключительных случаях в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела. В данном случае никаких исключительных обстоятельств для ограничения его свободы не было. Однако после составления протокола по ч.1 ст.19.3 КоАП РФ его в судебный участок не доставили, а сразу же поместили в ИВС без составления протокола о задержании и без объяснения мотивов задержания. Вместе с тем в тот же вечер другие арестованные лица были доставлены на судебный участок для рассмотрения составленных в отношении них административных материалов. Считает, что его задержание было вызвано желанием сотрудников полиции наказать его.

Постановлением мирового судьи судебного участка №2 Инзенского района от 23.09.2011 он был привлечён к административной ответственности по ч.1 ст.19.3 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 1000 рублей. Данное постановление было обжаловано им в апелляционном порядке и решением Инзенского районного суда от 17.10.2011 отменено как незаконное.

Суд апелляционной инстанции признал факт отсутствия в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

В связи с этим истец просил суд взыскать с МО МВД России «Инзенский» в его пользу компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей и обязать сотрудников ОГИБДД МО МВД России «Инзенский» Лобанова А.Н. и Колганова Д.С. принести ему публичные извинения.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что 22.09.2011г. в отношении Глухова А.В. сотрудником ДПС ОГИБДД МО МВД России «Инзенский» был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.3.1 ст. 12.5 КоАП РФ – управление транспортным средством с тонированными стеклами, установленными в нарушение требований ГОСТ. В этот же день сотрудником ДПС ОГИБДД МО МВД России «Инзенский» в отношении него было вынесено постановление о привлечении к административной ответственности за совершение данного правонарушения.

22.09.2011 г. участковым уполномоченным А\*\*\* Р.Н. в отношении Глухова А.В. был составлен протокол по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ. Согласно протоколу в указанный день в 15 часов 20 минут в г. Инза около автосервиса «И\*\*\*» истец оказал неповиновение сотрудникам ДПС ГИБДД МО МВД России «Инзенский» Лобанову А.Н., Колганову Д.С., а именно на их законные требования замерить тонировку на автомашине ВАЗ 2114 ответил грубым отказом и препятствовал замеру тонировки.

Данный протокол был составлен на основании рапортов Лобанова А.Н., Колганова Д.С.

22.09.2011 г. в 18 часов 50 минут оперативный дежурный МО МВД России «Инзенский» В\*\*\* А.В. произвел административное задержание Глухова А.В., о чем был составлен протокол АЗ-73 №04 \*\*\*. После составления протокола истец был помещен в камеру административно задержанных лиц, где



находился до 16.45 часов 23.11.2011 г., т.е. до рассмотрения дела мировым судьей.

Постановлением мирового судьи судебного участка №2 Инзенского района Глухов А.В. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.3 ч.1 КоАП РФ, и ему было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 1000 рублей.

Решением Инзенского районного суда от 17.10.2011 г. указанное постановление было отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием в действиях Глухова А.В. состава административного правонарушения.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях закреплено правило, согласно которому вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством (часть 2 статьи 27.1).

Частью 3 статьи 27.5 КоАП Российской Федерации предусмотрено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

Санкция ч. 1 ст.19.3 КоАП РФ в качестве одной из мер наказания предусматривает административный арест.

В данном случае протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, в отношении Глухова А.В. был составлен в процессе рассмотрения вопроса о привлечении его к административной ответственности за управление транспортным средством с тонированными стеклами. Санкция ч.1 ст. 19.3 КоАП РФ в качестве одной из меры наказания предусматривает административный арест. Рассмотрение мировым судьей административного материала в отношении Глухова А.В. по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ в день составления протокола не представлялось

возможным ввиду окончания рабочего дня. В связи с этим применение к Глухову А.В. административного задержания не противоречило нормам действующего законодательства. Срок задержания не нарушен.

По факту своего задержания Глухов А.В. обращался с заявлением об обжаловании действий сотрудников МО МВД России «Инзенский» в следственное управление Следственного комитета России по Ульяновской области. При этом обжаловал действия сотрудников ДПС ОГИБДД МО МВД России «Инзенский» Лобанова А.Н. и Колганов Д.С., а также просил привлечь к уголовной ответственности оперативного дежурного МО МВД России «Инзенский» В\*\*\* А.В., принявшего решение о его административном задержании. Постановлением старшего следователя Карсунского межрайонного следственного отделения от 24.11.2011г. было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудника полиции МО МВД России «Инзенский» В\*\*\* А.В. по заявлению Глухова А.В. о его незаконном задержании за отсутствием состава преступления. При этом в постановлении указано, что сотрудники ДПС ОГИБДД МО МВД России «Инзенский» Лобанов А.Н. и Колганов Д.С. при доставлении Глухова А.В. в ОВД действовали в пределах предоставленных им полномочий. Оперативный дежурный В\*\*\* А.В., принявший решение об административном задержании Глухова А.В., также действовал в рамках закона. На момент задержания Глухова А.В. в отношении него велось производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ. Санкция данной статьи предусматривает в качестве одного из видов наказания административный арест.

Учитывая вышеизложенное, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований Глухова А.В. материальный и процессуальный законы применены верно. Всем юридически значимым обстоятельствам по делу дана верная правовая оценка.

При таких обстоятельствах оснований для отмены решения суда первой инстанции не имеется.<sup>1</sup>

Поэтому следует признать, что для укрепления гарантий прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также предоставления сотрудникам полиции достаточного времени для осуществления необходимых действий, целесообразно ограничить продолжительность срока нахождения лица в служебном помещении одним часом. В последующем он должен быть обязательно включен в срок административного задержания, если такая мера будет применена. Заметим, что ранее подобный срок был определен в ст. 238 утратившего силу КоАП РСФСР. Подчеркнем, что данный подход уже затрагивался в научных работах<sup>2</sup>, и его реализация в настоящее время представляется обоснованной.

Административное задержание заключается в кратковременном ограничении свободы физического лица и в соответствии с ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу.

Чтобы правильно понять назначение административного задержания, необходимо прежде всего уяснить правовой статус задержанного лица. Общеизвестно, что личную свободу характеризует свобода действий, поведения и передвижений, а рассматриваемая мера предусматривает лишение свободы задержанного лица на протяжении всего времени его содержания в специально отведенном помещении или специальном учреждении. В пользу такой позиции свидетельствует разъяснение Конституционного Суда РФ, отметившего в постановлении от 16 июня 2009 г. № 9-П, что «задержание, арест, заключение под стражу и содержание под стражей, несмотря на их

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Ульяновского областного суда по делу 33-258/2012 от 31.01.2012. [Электронный ресурс]. URL: [http://ulobljud.ru/index.temid=&option=co\\_task=view](http://ulobljud.ru/index.temid=&option=co_task=view).

<sup>2</sup> Телегин А. С. Меры административно-процессуального принуждения: некоторые вопросы применения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 1. С. 62.

процессуальные различия, по сути есть лишение свободы»<sup>1</sup>. В международных нормативных правовых актах под задержанным лицом также понимается лицо, «лишенное личной свободы не в результате осуждения за совершение правонарушения»<sup>2</sup>. Полагаем, что в данном случае целесообразно руководствоваться указанными нормативными правовыми актами, в которых признается, что в случае задержания лицо лишается на какое-то время свободы, а не ограничивается в ней.

Конституционный Суд РФ в названном выше постановлении также определил, что задержание до 48 часов может применяться «лишь в случае, если имеются достаточные основания считать его необходимым и соразмерным для обеспечения производства по конкретному делу об административном правонарушении, за совершение которого может быть назначено наказание в виде административного ареста». Таким образом, подчеркивается, что далеко не в каждом случае возможно продление срока административного задержания до 48 часов, а в большинстве случаев такой срок не должен превышать трех часов.

Из содержания ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ можно сделать вывод о том, что любое лицо, совершившее административное правонарушение и доставленное в ОВД, может быть подвергнуто административному задержанию по имеющимся основаниям, ведь необходимость «...обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении» может возникнуть практически в любой ситуации, по любому

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М. Ю. Карелина, В. К. Рогожкина и М. В. Филандрова» // Российская газета. 2009. 3 июля.

<sup>2</sup> Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Правовые основы деятельности системы МВД России: сборник нормативных документов. Москва, 1996. Т. 2. С. 147-157.

административному правонарушению. Неясно, почему необходимость таких действий возникает лишь «в исключительных случаях» и какой смысл вложил законодатель в понятие «исключительные случаи»? К слову, бывший Уполномоченный по правам человека в РФ В. П. Лукин в своем Докладе за 2008 г. раскритиковал нормы гл. 27 КоАП РФ, указав, что «права лица, подвергнутого административному задержанию, нередко оказываются в зоне своего рода «произвольного толкования»<sup>1</sup> Правоприменитель вынужден при осуществлении административного задержания руководствоваться своими субъективными знаниями и опытом, что не способствует объективному применению административного задержания.

Применительно к установлению оснований для административного задержания показателен опыт законодателя, четко и понятно изложившего основания для уголовно-процессуального задержания лица. Так, в ст. 91 УПК РФ предусматриваются конкретные, четко сформулированные основания для задержания лица по подозрению в совершении преступления. Думается, что и в случае с административным задержанием его основания должны быть конкретизированы и должны исключать двойственность их толкования.

Подведем итог сказанному. Несмотря на то что меры обеспечения традиционно являются объектом пристального внимания со стороны ученых и практиков, до настоящего времени не решен ряд существенных проблем, с которыми повсеместно сталкиваются сотрудники полиции, применяющие данные меры. Эти проблемы в основном обусловлены недостатками нормотворческой деятельности. Так, в законодательном уточнении нуждаются срок доставления, основания административного задержания и правовой статус задержанного лица.

Полагаем, что наши предложения будут способствовать достижению максимальной эффективности решения задач производства по делам об административных правонарушениях, закрепленных в ст. 24.1 КоАП РФ,

---

<sup>1</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации от 17 февраля 2009 г. «Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2008 год» // Российская газета. 2009. 17 апр.

неотвратимости административной ответственности, а также повышению гарантий прав и законных интересов лиц, участвующих в производстве.

## 2. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ

### 2.1. Организационно-правовые вопросы осуществления административного задержания

К числу организационно-правовых вопросов осуществления административного задержания относятся аспекты правового регулирования данной меры обеспечения производства об административном нарушении, закрепленные в КоАП РФ. Это вопросы о субъектах, правомочных осуществлять административное задержание, о протоколировании меры принуждения, о сроках административного задержания, о месте и порядке содержания задержанных лиц.

Следует подчеркнуть, что в действовавшем в советское время КоАП не было столь детального регулирования административного задержания, и законодатель, безусловно, сделал шаг вперед по пути совершенствования данной меры принуждения, известной российскому праву еще с дореволюционных времен. Параллельно изменениям, происходящим в структуре федеральных органов исполнительной власти, регулирование порядка административного задержания продолжается. Прежде всего это касается субъектов, правомочных осуществлять административное задержание.

В настоящее время правом применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях пользуется множество административно-юрисдикционных органов, на которые государством возложена обязанность охранять и обеспечивать надлежащий порядок общественных отношений несудебными способами.

Согласно положениям ст. 27.3 КоАП РФ, административное задержание имеет право осуществлять:

1) должностные лица органов внутренних дел (полиции) — при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии

со статьей 23.3 КоАП РФ рассматривают органы внутренних дел (полиция), либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ органы внутренних дел (полиции) составлять протоколы об административных правонарушениях, а также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных сообщать о соответствующих административных правонарушениях;

2) высшим должностным лицом федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции в области деятельности войск Национальной гвардии Российской Федерации, ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти и организаций, военизированные и сторожевые подразделения организации, подведомственные федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере деятельности войск Национальной гвардии из Российской Федерации военнослужащих войск Национальной гвардии Российской Федерации по месту нахождения охраняемого объекта – при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую зону они;

3) должностные лица военной автомобильной инспекции – при выявлении нарушений правил дорожного движения водителем транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, Национальной гвардии Российской Федерации, технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны;

4) должностные лица пограничных органов, должностные лица органов внутренних дел (полиции) – при выявлении административных правонарушений в области защиты и охраны государственной границы Российской Федерации, а также в выявлении административных



правонарушений во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации;

6) должностные лица таможенных органов – при выявлении нарушений таможенных правил;

7) военнослужащие и должностные лица органов и учреждений уголовно-исполнительной системы – при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьями 19.3, 19.12 КоАП РФ, а также административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемому объекту или вещи или нападать на такие объект или вещи, а также проникновения в охраняемую зону;

9) должностные лица, осуществляющие контртеррористическую операцию – при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьями 20.27 КоАП;

10) должностные лица органа, уполномоченного на осуществление функций по разрешению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.26, 17.3, 17.8, 17.8.1, 17.9, 17.14, 17.15, части 1 и 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса, а также при выявлении любых административных правонарушений, совершенных в здании суда (помещении суда).

Если органы, должностные лица которых уполномочены осуществлять административное задержание, указанные в части 1 статьи 27.3 КоАП РФ, перечень уполномоченных должностных лиц определяется органами в соответствующих нормативных правовых актах.

Например, согласно приказу от 06.10.2016 № 286, следующие должностные лица уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях:

1) руководитель федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск Национальной гвардии Российской Федерации, его заместители;

2) руководители структурных подразделений федерального органа исполнительной власти, осуществляющий функции в сфере деятельности Национальной гвардии, их заместители;

3) руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющие функции в сфере деятельности войск Национальной гвардии, их заместители;

4) руководители структурных подразделений территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющих функции в сфере деятельности войск Национальной гвардии, их заместители;

5) должностные лица мобильных подразделений специального назначения;

6) должностные лица частных охранных организаций.

При описании круга лиц, которым разрешено содержание под стражей, следует иметь в виду, что их перечень является исчерпывающим и закрытым. Однако он сформулировал в широком смысле, как призывы к конкретным офицерам, так и их категориям. При этом законодатель предусмотрел возможность задержания в целях обеспечения полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях тех органов и должностных лиц, которые перечислены в главе 23 КоАП РФ, но не названы в числе лиц, которые могут осуществлять задержание, т.е. лиц, перечисленных в настоящей статье. Итак, в п. 1 ч. 1 статья 27.3 КоАП РФ гласит, что задержание должностных лиц органов внутренних дел (полиции) осуществляется при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения с должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

Для наглядности в – приложении А показано соотношение субъектов, занимающихся задержанием, и видов правонарушений.

По просьбе задержанного лица, его родственники, администрация по месту работы (учебы), а также защитник в кратчайшие сроки уведомляются о его местонахождении. Вот наиболее важные положения:

- кратчайший срок уведомления о задержании, что может быть достигнуто посредством использования всех возможных способов такого уведомления, включая телефонную связь, устное уведомление и т.п.;

- широкий круг уведомляемых лиц, к которым относятся как любые лица, состоящие в родственной связи, так и администрация места, где задержанное лицо реализует свои социально-трудовые или учебные функции, а также защитник, в качестве которого, исходя из смысла ст. 25.5 КоАП РФ, может выступать не только адвокат, но и любое лицо, полномочия которого удостоверены оформленной в соответствии с законом доверенностью.

Однако реализация данного пункта на практике может вызывать некоторые сложности:

- во-первых, является нерешенным вопрос о том, является ли в случае просьбы задержанного обязанностью для должностного лица уведомить иных близких лиц, которые не являются родственниками, например, совместно проживающих (или совместно не проживающих) партнеров, друзей, и других лиц, которые могли бы оказать содействие задержанному. Думается, что в этом вопросе КоАП РФ требует коррекции — уведомление о задержании не должно ограничиваться только названными в комментируемой статье категориями лиц; необходимо осуществлять уведомление любого лица, которое будет названо задержанным;

- во-вторых, не решен вопрос о количестве уведомляемых лиц. Буквальное толкование рассматриваемого положения позволяет говорить о неограниченном количестве уведомляемых родственников, а также о сложностях в некоторых случаях определения «администрации» работы (учебы) (например, в случаях сложной филиальной или многоуровневой структуры организации, учебного заведения). Поэтому представляется целесообразным внести уточнение о том, что по требованию задержанного

уведомляться должны по одному лицу из трех категорий субъектов: 1) близкое лицо и (или) родственник, указанное (указанный) задержанным, 2) представитель администрации места работы или учебы задержанного и 3) защитник. По желанию задержанного могут быть уведомлены только названные им лица;

– отсутствие заранее установленной обязанности уведомления у уполномоченных лиц, поскольку она возникает только как реакция на просьбу об уведомлении, поступившую от задержанного. Следовательно, если задержанный отказывается уведомлять кого-либо из названных в статье 27.3 КоАП РФ лиц, не решен вопрос о том, необходимо ли осуществлять уведомление (а следовательно, осуществлять действия по установлению таких лиц) по инициативе соответствующего должностного лица. Этот аспект не был бы столь актуален, если бы ст. 27.5 КоАП РФ не были предусмотрены: во-первых, продление срока задержания до 48 часов, что представляет собой значительный временной отрезок; а во-вторых, исчисление срока задержания лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, со времени их вытрезвления, что также делает период административного задержания весьма продолжительным.

Следует особо оговорить, что при задержании каждый имеет право требовать возможности сообщения о задержании самостоятельно, используя свой мобильный телефон. Требование уполномоченного лица прекратить разговор по телефону и уж тем более изъять его не является законным<sup>1</sup>. В этой связи нужно подчеркнуть, что КоАП РФ не устанавливает ограничений в количестве звонков, а следовательно, имеется возможность сообщить о задержании как только одному из родственников, так и нескольким, а также и защитнику.

В определенном смысле вопрос уведомления об административном задержании несовершеннолетнего его родителей или законных представителей решен более конкретно – они уведомляются в обязательном порядке.

---

<sup>1</sup> Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Указ. соч. С. 79.

Несмотря на то, что в ч. 4 статьи 27.3 нет указания на сроки такого уведомления, следует понимать, что поскольку несовершеннолетний вполне подпадает под категорию «задержанное лицо», то в отношении его должны применяться требования ч. 3 о кратчайшем сроке такого уведомления.

Что же касается вопросов об уведомлении администрации места работы или учебы, а также об уведомлении защитника, то их детализация в части 3 ст. 27.3 отсутствует, что является существенным правовым пробелом. Можно лишь полагать, что данные вопросы от имени задержанного несовершеннолетнего должны решать его родители или иные законные представители.

Некоторое число неопределенностей присутствует и при решении вопросов об административном задержании таких категорий лиц, как:

- военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы;
- имеющие специальные звания сотрудники:
- Следственного комитета Российской Федерации;
- органов внутренних дел;
- органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;
- Государственной противопожарной службы;
- таможенных органов;
- члены общественных наблюдательных комиссий, образованных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В ч. 4.1 и 4.2 статьи 27.3 указано, что о задержании этих категорий лиц незамедлительно должно сообщаться в орган или учреждение, в котором задержанный проходит службу, а также секретарю Общественной палаты Российской Федерации и соответствующей общественной наблюдательной комиссии.

Из смысла положений следует, что такое незамедлительное уведомление является обязательным. Что же касается уведомления родственников и защитника – то оно должно осуществляться в том случае, если в соответствии с

ч. 3 статьи 27.3 КоАП РФ последует соответствующая просьба задержанного лица.

При совокупном рассмотрении ч. 3, 4, 4.1 и 4.2 статьи 27.3 возникает вопрос о том, как должны пониматься категории «кратчайший срок» и «незамедлительно». Представляется, что обе категории должны отражать минимальные временные затраты уполномоченных лиц, которые связаны с выяснением необходимой для уведомления информации.

В соответствии с ч. 5 статьи 27.3 КоАП РФ задержанному лицу должны быть разъяснены его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ. В частности, это лицо имеет право знать:

- за совершение какого административного правонарушения оно задержано;
- что с момента задержания вправе воспользоваться юридической помощью защитника;
- кто вправе обжаловать задержание в вышестоящий орган или прокурору;
- кто имеет право требовать проверки прокурором правомерности задержания (о заявленном требовании задержанного, орган или должностное лицо должны немедленно сообщить прокурору) и др<sup>1</sup>.

О проведенном разъяснении в протоколе об административном задержании должна быть сделана соответствующая запись. Если запись в протоколе отсутствует, то на том основании, что задержанному не были разъяснены права и обязанности, последующие решения суда или должностного лица могут быть отменены.

Вместе с тем возникает вполне логичный вопрос: о каких правах и обязанностях задержанных лиц должна вестись речь, поскольку ни права, ни обязанности задержанных в КоАП РФ не конкретизированы. С одной стороны, этот правовой пробел может быть частично устранен, если говорить о правах и обязанностях, установленных ст. 25.1 КоАП РФ. Однако в статье 27.3 ссылки

---

<sup>1</sup> Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Указ. соч. С. 80 - 81.

на данную статью (равно как и на какие-либо иные статьи) не содержится. И это верно, поскольку КоАП РФ правомерно не отождествляет процессуальный статус задержанного и процессуальный статус лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ст. 25.1 КоАП РФ), поскольку лицо, задержанное по подозрению в совершении административного правонарушения, еще не является лицом, привлекаемым к административной ответственности, – оно лишь подозревается в совершении правонарушения и вообще в дальнейшем (после получения и уточнения соответствующей информации) может не выступить как правонарушитель.

В настоящее время ориентиром в данном вопросе являются положения ст. 14 ФЗ «О полиции»<sup>1</sup>, где в ч. 3 установлены такие права задержанных, как:

- право на юридическую помощь;
- право на услуги переводчика;
- право на уведомление близких родственников или близких лиц о факте его задержания;
- право на отказ от дачи объяснения.

Однако об обязанностях задержанных лиц речь не идет и в данном нормативном акте.

Представляется, что устранение обозначенного пробела является важной задачей, направленной на обеспечение законности административного задержания, защиты прав, свобод задержанных, и в то же время – посредством четкого обозначения обязанностей задержанных – обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

Также важно отметить, что в законодательстве Российской Федерации установлены категории лиц, которые не могут быть подвергнуты административному задержанию:

- Президент РФ (ст. 91 Конституции РФ);

---

<sup>1</sup> О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

– Президент РФ, прекративший исполнение своих полномочий (ст. 3 Федерального закона от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи»<sup>1</sup>);

– члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ (ст. 19 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»<sup>2</sup>);

– депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ (ст. 13 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»<sup>3</sup>);

– судьи (ст. 16 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»<sup>4</sup>, ст. 15 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»<sup>5</sup>);

– прокуроры (ч. 2 ст. 42 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>6</sup>);

– депутаты, члены выборных органов местного самоуправления, выборные должностные лица местного самоуправления - только при наличии

---

<sup>1</sup> О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Федеральный закон от 12.02.2001 № 12-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 7. Ст. 617.

<sup>2</sup> О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 2. Ст. 74.

<sup>3</sup> Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

<sup>4</sup> О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 03.05.2018) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

<sup>5</sup> О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

<sup>6</sup> О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.05.2018) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.



следующих условий: 1) указанные лица находятся на территории муниципального образования (за исключением случаев задержания на месте преступления); 2) отсутствует согласие прокурора субъекта РФ (ст. 18 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>1</sup>);

– Уполномоченный по правам человека – он не может быть без согласия Государственной Думы привлечен к уголовной или административной ответственности, налагаемой в судебном порядке, задержан, арестован, подвергнут обыску, за исключением случаев задержания на месте преступления, а также подвергнут личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других лиц (ст. 12 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»<sup>2</sup>);

– Председатель Счетной палаты, заместитель Председателя Счетной палаты, аудиторы Счетной палаты – они не могут быть задержаны без согласия той палаты Федерального Собрания, которая их назначила на должность в Счетную палату (ст. 39 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»<sup>3</sup>);

– иностранные граждане, пользующиеся дипломатическим иммунитетом и предъявившие в подтверждение этого соответствующий документ (дипломатический паспорт, дипломатическую или консульскую карточку и т.д.).

Согласно ст. 2.6 КоАП РФ вопрос об административной ответственности иностранного гражданина, пользующегося иммунитетом от административной

---

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

<sup>2</sup> Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2018) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

<sup>3</sup> О Счетной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 05.04.2013 № 41-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1649.

юрисдикции Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации и совершившего на территории Российской Федерации административное правонарушение, разрешается в соответствии с нормами международного права. Такие нормы содержатся, например, в Венской конвенции о дипломатических сношениях (заключена в г. Вене 18 апреля 1961 г.), Венской конвенции о консульских сношениях (заключена в г. Вене 24 апреля 1963 г.), Конвенции о привилегиях и иммунитетах ООН (Нью-Йорк, 13 февраля 1946 г.), Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (Вена, 14 марта 1975 г.) и основанных на этих документах двусторонних международных договорах Российской Федерации.

К этой группе лиц относятся:

- главы иностранных дипломатических миссий (послы, посланники, временный поверенный в делах), члены дипломатического персонала (советники, торговые представители, военные атташе, другие должностные лица, первый, второй и третий секретари посольств и некоторые другие члены дипломатического персонала), члены их семей;
- консульские представители и определенное число консульских должностных лиц, а также члены их семей;
- Полномочные представители международных организаций универсального характера (ООН, ее специализированные учреждения и др.).

В ст. 22 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>1</sup> установлен особый порядок регистрации иностранных граждан, имеющих дипломатические привилегии и иммунитеты, и членов их семей. Следует также отметить, что в соответствии с международными обычаями и взаимными соглашениями между государствами члены государственных, парламентских и правительственных делегаций пользуются иммунитетом от

---

<sup>1</sup> О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.

административной юрисдикции (и, следовательно, от административного задержания) во время официальных визитов в Российскую Федерацию.

Если такие лица привлекаются, а впоследствии задержаны, если их личность не может быть установлена сразу же (например, при отсутствии документов, когда они находятся в состоянии опьянения), они подлежат немедленному освобождению.

Следует разработать независимый процессуальный акт – протокол об административном задержании. Часть первая статьи 27.4 КоАП устанавливает обязанность уполномоченного лица составлять протокол об административном задержании, в котором должно быть указано:

- дата и место его подготовки (местом составления протокола обычно является помещение дежурного соответствующего органа внутренних дел или специальное помещение органа, указанного в части 1 статьи 27.3 КоАП, или помещение органа местного самоуправления);

- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;

- сведения о задержанном лице (в частности, такие, как фамилия, имя, адрес, а при необходимости – также место работы или учебы, должность. В том случае, если административное правонарушение совершено должностным лицом, которое впоследствии задержано, в протоколе об административном задержании указываются сведения о его месте работы и должности, является обязательным. Сведения о личности вносятся в протокол с учетом имеющихся у задержанного документов (в протоколе должно быть отражено, имя или со слов задержанного или очевидцев, которые его знают);

- время, место и причины задержания (поскольку срок задержания исчисляется в часах, в протоколе об административном задержании должны быть указаны не только часы, но и минуты задержания).

Анализ кодекса Российской Федерации об административном задержании позволяет говорить о том, что протокол об административном задержании также должен отражать:

- факты уведомления о месте нахождения задержанного, его родственников, администрации по месту его работы (учебы), а также защитника, а в особо оговоренных в ст. 27.3 КоАП РФ случаях и других лиц;

- факт разъяснения задержанному лицу его прав и обязанностей, предусмотренных КоАП РФ, поскольку соответствующая запись в протоколе является доказательством соответствующих действий уполномоченного лица. В случае если права и обязанности фактически не разъяснялись, или же в протоколе отсутствует запись о разъяснении, задержанное лицо имеет право внести соответствующее замечание, дополнение в протокол, а также потребовать разъяснения своих прав и обязанностей. Более того, задержанный имеет право в случае проблем с разъяснением вообще не расписываться в протоколе в том месте, где он своей подписью должен подтверждать факт разъяснения прав и обязанностей;

- объяснения задержанного как по существу заданных вопросов, так и иные, которые лицо считает важными для правильного решения вопроса о задержании;

- данные о состоянии здоровья задержанного, наличии и характере травм;

- данные об опьянении;

- данные о личном досмотре и об изъятых в ходе досмотра вещах – в случае, если такие мероприятия были осуществлены.

Следует также отметить, что поскольку КоАП РФ достаточно четко устанавливает возможные сроки административного задержания, то, несмотря на отсутствие такого требования в статье 27.4 КоАП РФ, в протоколе целесообразно (учитывая возможность обжалования заинтересованным субъектом законности административного задержания по различным основаниям) указывать не только время начала, но и время окончания задержания.

На практике наиболее часто протокол составляется на основе типизированной формы, в которой уже сформированы соответствующие графы для заполнения, поэтому рекомендовать какие-либо дополнения лицам,

заполняющим такую форму, нецелесообразно. Изменениям должны подвергаться именно типовые (примерные) формы.

Существует, например, приложение «Протокол об административном задержании лица, совершившего административное правонарушение в области дорожного движения (рекомендуемый образец)» к Административному регламенту Министерства внутренних дел РФ исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утв. Приказом МВД России от 2 марта 2009 г. № 185<sup>1</sup> (Приложение Б к данной выпускной квалификационной работе); приложение № 23 «Протокол доставления несовершеннолетнего в территориальный орган МВД России (образец)» к Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утв. Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845<sup>2</sup>; приложение № 3 «Форма: Протокол об административном задержании» к Методическим рекомендациям по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России, утв. ФССП России 4 июня 2012 г. № 07-12<sup>3</sup>.

Так как административное задержание может быть применено лишь в исключительных случаях, когда это действительно нужно для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном

---

<sup>1</sup> Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 02.03.2009 № 185 (ред. от 22.12.2017) // Российская газета. 2009. № 122.

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

<sup>3</sup> Методические рекомендации по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России (утв. ФССП России 04.06.2012 № 07-12) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2012. № 7.

правонарушении и (или) исполнения постановления по делу, то в статье 27.5 обоснованно указано требование обязательного отражения в протоколе об административном задержании мотивов задержания.

Однако понимание категории «мотивы административного задержания» сопряжено с некоторыми сложностями, возникающими в силу отсутствия в нормативных актах легального понятия этой категории. Следует полагать, что под мотивом задержания можно подразумевать субъективные побуждения осуществляющего задержание уполномоченного лица, которые складываются на основе конкретных данных, фактов, обстоятельств, обосновывающих необходимость задержания. Следовательно, мотив есть необходимый элемент волевого акта, то, что побуждает лицо совершить определенное действие.

Большое значение для понимания мотива задержания имеет выяснение связи, которая существует между мотивом и целью задержания.

Мотив как осознанное побуждение для определенного действия формируется по мере того, как лицо учитывает, оценивает, взвешивает обстоятельства, в которых находится, и осознает стоящую перед ним цель.

Вместе с тем анализ материалов практики показывает, что наиболее часто в протоколах об административном задержании не отражаются мотивы задержания, а указывается лишь общая цель: «для правильного и своевременного рассмотрения дела» или «для составления протокола об административном правонарушении», что может являться основанием для отмены решений судов и уполномоченных органов по делу об административном правонарушении<sup>1</sup>.

Например, апелляционным определением Тверского областного суда от 16 июня 2015 г. по делу № 33-2115 требование о компенсации морального вреда было удовлетворено, поскольку факт причинения истцу морального вреда неправомерным привлечением к административной ответственности суд посчитал доказанным. В частности, наряду с другими основаниями отмены

---

<sup>1</sup> Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Указ. соч. С. 84.

предыдущих судебных решений суд указал, что мотивы необходимости задержания Г. должностными лицами не были приведены<sup>1</sup>.

Еще один пример. 29 ноября 2013 года полицейский первой роты полка полиции УВД по городу Челябинску филиалу ФГКУ УВД ГУМВД России по Челябинской области С. в отношении В. составил протокол об административном правонарушении, согласно которому 29 ноября 2013 года в 15 часов 35 минут В. находясь в магазине \*\*\*\* ООО "Тандер" совершил хищение чужого имущества на сумму \*\*\*\* рублей. Должностное лицо усмотрело признаки правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В этот же день, в 17 часов 15 минут В. был доставлен в ОП-6 УМВД России по г. Челябинску, где в отношении него был составлен протокол об административном задержании. В. был помещен в камеру временного содержания, где он находился до 15 часов 55 минут 30 ноября 2013 года. Дело об административном правонарушении было рассмотрено лишь 15 января 2013 года. Постановлением мирового судьи производство по делу об административном правонарушении в отношении В. по ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекращено за отсутствием состава административного правонарушения. Установив приведенные выше обстоятельства, суд обоснованно пришел к выводу об удовлетворении требований В. о компенсации морального вреда. Суд указал: «Указанных в статье закона оснований для задержания В. судом не установлено. Достаточных оснований полагать, что необходимо предотвратить совершение правонарушения или помешать В. скрыться после его совершения, не было. Личность В. была установлена тут же, установлено место его регистрации, место его работы, необходимости в задержании для правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Тверского областного суда от 16 июня 2015 г. по делу № 33-2115 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>.

также не было. Дело об административном правонарушении рассмотрено лишь 15 января 2014 года. Мотивы необходимости задержания В. должностными лицами отдела полиции не приведены»<sup>1</sup>.

Часть вторая статьи 27.4 КоАП РФ определяет, что протокол об административном задержании должен быть подписан:

- должностным лицом, его составившим;
- задержанным лицом.

Протокол имеет юридическую силу лишь в том случае, если эти требования соблюдены. Однако на практике возможны ситуации, когда задержанное лицо в силу субъективных или объективных причин (или вообще же без таковых) отказывается подписать протокол. Такое поведение задержанного не может повлиять на правомерность протокола по данному основанию (отсутствие подписи задержанного), поскольку нормативно определено, что в случае если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе об административном задержании делается соответствующая запись лицом, составляющим протокол.

Важно подчеркнуть, что принуждать задержанного к подписанию протокола об административном задержании недопустимо.

Также следует акцентировать внимание на том, что перед подписанием (при прочтении) протокола об административном задержании задержанный имеет право:

- вносить замечания на протокол, дополнять его;
- сверять время составления протокола и время задержания, которые не могут быть одинаковыми, поскольку протокол составляется позже, чем происходит фактическое задержание;
- требовать внесения в протокол фамилий и адресов свидетелей, которые могут дать сведения по существу события и причин задержания;

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Челябинского областного суда от 25.08.2014 по делу № 11-8227/2014 // [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/>.



– в случае несогласия с содержанием протокола отразить свои замечания в протоколе.

Если в результате задержания задержанному были причинены телесные повреждения, но это в протоколе не отражено, то по требованию задержанного информация об этом также может быть отражена в протоколе в виде его дополнений (замечаний). Однако без соответствующего подтверждения (медицинского заключения, акта медицинского освидетельствования, в котором зафиксированы телесные повреждения) такая информация будет считаться недоказанной. В рассматриваемом случае перед подписанием задержанному целесообразно дополнить протокол информацией о максимальном количестве лиц, обладающих необходимой информацией (о свидетелях), в частности, об обстоятельствах задержания, о физическом состоянии задержанного в момент его задержания и освобождения и т.п.

Еще одно положение статьи 27.4 КоАП РФ устанавливает, что копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе. Здесь следует подчеркнуть, что обязанность должностного лица вручить копию протокола задержанному возникает только как корреспондирующая при реализации задержанным права получить (истребовать) копию протокола об административном задержании.

Часть первая статьи 27.6 КоАП РФ определяет два типа мест содержания задержанных лиц, которые должны помещаться:

- во-первых, в специально отведенные для этого помещения органов, которые указаны в ст. 27.3 КоАП РФ;
- во-вторых, в специальные учреждения, создаваемые в установленном порядке органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Общие формулировки данной статьи о помещениях для содержания задержанных и анализ действующего законодательства показывают, что перечень таких помещений нормативно не установлен, а может быть получен только на основе анализа положений ст. 27.3 КоАП РФ и иных правовых актов. Несмотря на то, что четко помещения для содержания в ст. 27.3 КоАП РФ не

называются, можно определить, что в качестве мест содержания задержанных лиц должны использоваться помещения: органов внутренних дел (полиции); объектов, охраняемых ведомственной охраной или вневедомственной охраной при органах внутренних дел; Росгвардии; военной автомобильной инспекции; пограничных органов; таможенных органов; органов и учреждений уголовно-исполнительной системы; органов федеральной службы безопасности при осуществлении контртеррористической операции; органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов. Кроме того, из смысла главы 27 КоАП РФ следует, что в сельской местности задержанные могут содержаться в помещении органа местного самоуправления сельского поселения.

Все помещения, в которых содержатся задержанные, должны отвечать санитарным требованиям, исключать угрозу их жизни и здоровью и обеспечивать невозможность их самовольного оставления.

Решение Арского районного суда Республики Татарстан по делу 2-357/2012 от 13.06.2012.

Прокурор Арского района Республики Татарстан обратился в суд с вышеназванным иском, мотивируя свои требования тем, что прокуратурой проведена проверка соблюдения требований законодательства при эксплуатации изолятора временного содержания (далее ИВС), специального приемника для содержания лиц (далее специальный приемник), арестованных в административном порядке и комнаты для задержанных в административном порядке отдела МВД России по Арскому району, в ходе которой выявлено, что данное помещение не соответствует предъявленным законами требованиям, а именно: в нарушение требований ИВС, специальный приемник и комната для задержанных в административном порядке располагаются в подвальном помещении, в котором не обеспечивается естественное освещение; в нарушение требований в ИВС и специальном приемнике отсутствуют санпропускник с камерой дезинфекции вещей, кран с водопроводной водой,

санитарный узел с соблюдением необходимых условий приватности, приточно-вытяжная вентиляция с механическим и естественным побуждением; отсутствует комната свиданий подозреваемых и обвиняемых с родственниками и иными лицами. Прокурор просит запретить эксплуатацию ИВС, специального приемника и комнаты для задержанных в административном порядке, находящихся в подвальном помещении отдела МВД России по Арскому району по адресу: <адрес>, как не отвечающим нормативным требованиям.

Внутренний распорядок в ИВС органов внутренних дел, требования к бытовым условиям, необходимым для обеспечения нормальной жизнедеятельности подозреваемых и обвиняемых, регламентируются Правилами внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденных приказом МВД РФ от 22.11.2005 года № 950 (далее Правил).

В соответствии со статьей 1065 ГК РФ, опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность. Суд может отказать в иске о приостановлении либо прекращении соответствующей деятельности лишь в случае, если ее приостановление либо прекращение противоречит общественным интересам.

Судом установлено, что согласно положению об Отделе Министерства внутренних дел Российской Федерации по Арскому району, утвержденному приказом МВД по Республике Татарстан от ДД.ММ.ГГГГ года №, отдел МВД России по Арскому району является территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации районного уровня. Основными направлениями деятельности отдела МВД России по Арскому району являются: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; розыск лиц; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в

общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения и другие.

К полномочиям отдела МВД России по Арскому району относится обеспечение содержания задержанных и (или) заключенных под стражу лиц, находящихся в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, и лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также их охрана и конвоирование.

За отделом МВД России по Арскому району в целях обеспечения его деятельности закрепляются в установленном порядке на праве оперативного управления здания (строения, сооружения), помещения, оборудование, техника, инвентарь и другое имущество, необходимые для осуществления деятельности.

На праве оперативного управления за отделом МВД России по Арскому району закреплено помещение - изолятор временного содержания, специальный приемник и комната для задержанных в административном порядке, расположенные по адресу: <адрес>, которое введено в эксплуатацию в ДД.ММ.ГГГГ году.

Как видно из акта санитарно-эпидемиологического обследования от ДД.ММ.ГГГГ года, изолятор временного содержания, специальный приемник, комната для задержанных в административном порядке располагаются в подвальном помещении здания отдела МВД России по Арскому району, в котором не обеспечивается естественное освещение; отсутствуют санпропускник с камерой дезинфекции вещей, кран с водопроводной водой, санитарный узел с соблюдением необходимых условий приватности, приточно-вытяжная вентиляция с механическим и естественным побуждением; отсутствует комната свиданий подозреваемых и обвиняемых с родственниками и иными лицами.

Согласно материалам дела, Арский ОВД включен в список отделов внутренних дел Республики Татарстан, в которых необходимо строительство

изолятора временного содержания, и его строительство запланировано в ДД.ММ.ГГГГ году.

В настоящее время иных помещений для содержания задержанных и арестованных в Арском районе не имеется.

Требую запретить деятельность по содержанию обвиняемых и подозреваемых в ИВС отдела МВД России по Арскому району, прокурор указывает на нарушения в помещении ИВС требований к его эксплуатации, а именно: нахождение его в подвальном помещении, отсутствие естественного освещения, санпропускника с камерой дезинфекции вещей, крана с водопроводной водой, санитарного узла с условием приватности, приточно-вытяжной вентиляции и на отсутствие комнаты свиданий подозреваемых и обвиняемых с родственниками и иными лицами. По мнению прокурора, указанными нарушениями ущемляются права подозреваемых и обвиняемых, административно-задержанных и административно-арестованных, в последствии у них может возникнуть чувство страха, тревоги и собственной неполноценности.

Доказательств наличия реальной угрозы здоровью граждан, содержащихся в камерах ИВС, специальных приемниках и в комнате для задержанных в административном порядке, в установленных условиях прокурором не представлено.

При таких обстоятельствах, оснований для запрещения деятельности изолятора временного содержания, специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке, и комнаты для задержанных в административном порядке отдела МВД России по Арскому району судом не установлено. В удовлетворении иска прокурора следует отказать. Отказ в удовлетворении иска не лишает возможности прокурора обратиться в суд с иском с требованием об устранении выявленных нарушений.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Решение Арского районного суда Республики Татарстан по делу 2-357/2012 от 13.06.2012. [Электронный ресурс] URL: <https://rospravosudie.com/court-arskij-rajonnyj-sud-respublika-tatarstan-s/act-106706365>.

Следует отметить, что в законодательстве Российской Федерации имеются отдельные, несистематизированные нормы о требованиях и оборудовании помещений для содержания задержанных.

В настоящее время в Российской Федерации действует Постановление Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627, которым утверждено Положение об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц<sup>1</sup>.

Коротко останавливаясь на основных характеристиках условий содержания, норм питания и порядка оказания медицинской помощи задержанным, важно отметить следующее:

– лиц, задержанных на срок более трех часов обеспечиваются питанием по норме питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, которые находятся в следственных изоляторах ФСИН, в центрах временного содержания несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов ФСБ, лиц, подвергнутых административному аресту на мирное время. Настоящие Правила утверждены Правительством Российской Федерации<sup>2</sup>;

– задержанные на срок более трех часов имеют право получать предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания от родственников и других лиц;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: Постановление Правительства РФ от 15.10.2003 № 627 (ред. от 26.11.2013) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 42. Ст. 4077.

<sup>2</sup> О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время: Постановление Правительства РФ от 11.04.2005 № 205 (ред. от 29.05.2015) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 16. Ст. 1455.

– медицинское обслуживание задержанных лиц осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»<sup>1</sup> и иными нормативными правовыми актами специалистами государственных или муниципальных учреждений здравоохранения, находящихся в районе расположения органа, осуществившего задержание таких лиц;

– до направления задержанного лица в специальное помещение должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, организует (проводит) личный досмотр (обыск) и досмотр имущества задержанного лица, о чем составляется независимый протокол или протокол административного задержания вносится соответствующая запись;

– в то же время должностное лицо обязано провести обследование и освидетельствование задержанного с целью выявления психических, инфекционных и опасных для жизни заболеваний;

– должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, а также другое специально уполномоченное лицо, находящееся в месте задержания задержанного лица, при необходимости может пригласить для консультации и оказания медицинской помощи скорую помощь или других специалистов государственных или муниципальных учреждений здравоохранения;

– в специальном помещении следует размещать отдельно:

а) мужчин и женщин;

б) несовершеннолетних и взрослых;

в) лиц с признаками инфекционных заболеваний или признаками, указывающими на наличие таких заболеваний;

– помещение задержанных лиц в специальные помещения осуществляется должностными лицами органа, в ведении которого находится специальное помещение;

---

<sup>1</sup> Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

– задержанные лица в специальных помещениях должны размещаться на скамейках (диванах); норматив площади, установленной для одного задержанного, должен быть не менее двух квадратных метров;

– задержанным на срок более трех часов в ночное время должно быть предоставлено место для сна;

– заключенным разрешается иметь одежду, головной убор, сезонную обувь (в одном комплекте), носовые платки, инвалидам, включая протезы или костыли;

– задержанные лица могут, при наличии медицинских показаний, пользоваться лекарственными средствами, порядок хранения и выдачи которых определяется в установленном порядке федеральными органами исполнительной власти, имеющими право осуществлять административное задержание.

По окончании срока содержания под стражей:

– задержанному лицу возвращаются изъятые у него предметы (вещи, документы, ценности и денежные средства), за исключением предметов, являющихся орудием или непосредственным объектом правонарушения (до решения вопроса по существу) или находящихся в розыске или изъятых из гражданского оборота, а также поддельные документы;

– если к моменту освобождения у задержанного имеются жалобы на состояние его здоровья, а также если у него инфекционное заболевание, он направляется в государственное или муниципальное учреждение здравоохранения в установленном порядке;

– при выезде задержанных с инфекционными заболеваниями (в том числе туберкулезом) проводится заключительная дезинфекция специального помещения, в котором они содержались.

Следует подчеркнуть, что категорически запрещается размещать в специальных помещениях:

а) лиц с заболеваниями (травмами), состояние которых определяется как «состояние средней тяжести» или «тяжелое»;



б) лица, страдающие сахарным диабетом (в средней или тяжелой степени);

в) беременных женщин;

г) взрослых, имеющих детей в возрасте до 14 лет с ними, при невозможности передачи их родственникам или иным законным представителям.

Решение от 5 ноября 2015 г. по делу № 2-5207/2015 Заводского районного суда г. Кемерово (Кемеровская область). ФИО1 обратилась в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации, Управлению федерального казначейства по <адрес>, Главному управлению внутренних дел по <адрес>, Управлению МВД России по <адрес> о взыскании денежной компенсации морального вреда за незаконное задержание и незаконное привлечение к административной ответственности.

Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ около 15-00 часов ФИО1 находилась в универсаме «Кора», расположенного по адресу: <адрес>. Пройдя в торговый зал, ФИО1 часть взятого товара держала в руках, а часть товара (банан и упаковку салфеток) положила в сумку, т.к. не брала корзину для товара и весь товар держать в руках ей не удобно. Находясь в торговом зале магазина, ФИО1 почувствовала недомогание, т.к. накануне перенесла операцию. Пройдя через кассу ФИО1 оплатила товар, который держала в руках, а товар, который положила в сумку забыла оплатить, т.к. плохо себя чувствовала. Отойдя от кассы ФИО1 начала складывать товар в свою сумку и увидела в ней неоплаченные ею две пачки салфеток и банан. В это же время к ней подошел сотрудник магазина, которому ФИО1 сообщила, что она забыла оплатить две пачки салфеток и банан и приготовила деньги, чтобы оплатить данный товар. Однако сотрудники магазина отказались принимать у ФИО1 деньги за данный товар, и вызвали полицию. Через некоторое время подъехал наряд полиции. ФИО1 объяснила прапорщику полиции ФИО3, что она забыла оплатить сразу товар, который был у нее в сумке, т.к. плохо себя чувствует, выйти из магазина с данным товаром она не пыталась, а готова была сразу его

оплатить, как только увидела его в сумке, однако сотрудники магазина отказываются принимать у нее деньги за товар, утверждая, что она его похитила. ФИО3, как сотрудник полиции осознавал, что в действиях ФИО1 отсутствовали признаки хищения, т.к. противоправного, безвозмездного изъятия и (или) обращения чужого имущества в пользу виновного или других лиц не произошло, умысла на хищение товара у ФИО1 не было, товар возвращен. Однако, прапорщиком полиции ОБП Кемеровского филиала ФГКУ УВО ГУ МВД России по <адрес> ФИО3 незаконно и необоснованно был составлен протокол № от ДД.ММ.ГГГГ о привлечении ФИО1 к административной ответственности по ст.7.27 КоАП РФ. Затем сотрудники полиции доставили ФИО1 в отдел полиции «Центральный» <адрес>. В отделе полиции «Центральный» <адрес> ФИО1 была задержана и ее поместили в комнату административного задержания, хотя для применения данной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях не было никаких законных оснований. В комнате административного задержания ФИО1 находилась примерно с 17.00 часов ДД.ММ.ГГГГ и до 11.00 часов ДД.ММ.ГГГГ Вечером ДД.ММ.ГГГГ ФИО4 и дочь ФИО1 – ФИО5, после того как узнали о задержании ФИО1, приехали в отдел полиции «Центральный» <адрес>. ФИО4 просил сотрудников полиции «Центральный» отпустить ФИО1 домой, взяв с нее с обязательство о явке в суд, т.к. у сотрудников полиции не имелось законных оснований для ее задержания, кроме того нахождение ФИО1 в камере ставило под угрозу ее здоровье, т.к. ФИО1 плохо себя чувствовала, поскольку незадолго до задержания ей была проведена операция по удалению желчного пузыря и ей противопоказано нахождение в стрессовой ситуации. Однако, сотрудники полиции, несмотря на все доводы, отказались освободить ФИО1 из комнаты административного задержания. После этого ФИО4 и ФИО5 попросили чтобы им предоставили возможность пообщаться с ФИО1 и передать ей продукты питания. Когда сотрудник полиции вывел ФИО1 для того чтобы пообщаться с Голдобиными А.В., И.В., ФИО4 увидел, что ФИО1 находилась в стрессовом состоянии. Начав разговаривать с Голдобиными А.В.,

И.В., ФИО1 заплакала, сказала что она ничего не похищала, а просто забыла оплатить сразу товар, что ее совершенно необоснованно задержали. Для того чтобы снизить последствия стресса ФИО1 выпила валериану, которую ФИО4, И.В. привезли с собой, сказала что она себя плохо чувствует. 26.01.2015г. в 11.00. часов ФИО1 выпустили из комнаты административного задержания и отпустили домой, взяв с нее обязательство о явке к мировому судье ДД.ММ.ГГГГ для рассмотрения административного дела. По мнению истца, поскольку после задержания ФИО1 не стали доставлять в суд для дальнейшего разбирательства по административному делу, а отпустили домой, становится очевидна незаконность и необоснованность применения меры обеспечения производства в виде задержания, не только с точки зрения закона, но и даже с точки зрения логического мышления. 27.01.2015г. ФИО1 явилась в суд и мировым судьей судебного участка №<адрес> в отношении ФИО1 вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении по ст.7.27 КоАП РФ в связи с отсутствием в действиях ФИО1 состава административного правонарушения. В результате незаконных действий сотрудников полиции ФИО1 был причинен моральный вред, который выразился в нравственных и физических страданиях, пережитых в связи с задержанием, заключением в камеру, незаконным привлечением к ответственности. ФИО1, являясь законопослушным гражданином и не совершая никаких преступных действий, испытывала сильные нравственные страдания от незаконных действий сотрудников полиции, т.к. было ограничено ее право на свободу и личную неприкосновенность, право на свободу передвижения, унижено чувство человеческого достоинства, запятнана репутация ФИО1 Более того, длительное нахождение в камере административного задержания представляло реальную угрозу для жизни и здоровья ФИО1 Размер компенсации морального вреда ФИО1 оценивает в размере <данные изъяты> руб. Из ст. 5 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ч. 4 ст. 15, ст. 22 Конституции РФ следует, что право на свободу и личную неприкосновенность как одно из основных прав,

будучи неотчуждаемым и принадлежащим каждому от рождения, может быть ограничено лишь при соблюдении общеправовых принципов и на основе конституционных критериев необходимости, разумности и соразмерности, с тем чтобы не допустить утраты самого существа данного права. В соответствии с ч. 1 ст. 27.3, ч. 3 ст. 27.5 КоАП РФ, в соответствии с толкованием, данным указанным нормам КоАП РФ Конституционным Судом РФ необходимости административного задержания и его соразмерности для обеспечения производства по делу в отношении ФИО1 не имелось. Кроме того, ФИО1 понесла расходы на оформление нотариальной доверенности в размере <данные изъятые>

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив письменные материалы дела, суд счел заявленные требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 53 Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов местной власти или их должностных лиц.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ прапорщиком полиции ОБП Кемеровского филиала ФГКУ УВО ГУ МВД России по <адрес> ФИО3 был составлен протокол 100808/5 об административном правонарушении по ст. 7.27 КРФобАП, при тех обстоятельствах, что ФИО1, находясь в торговом зале магазина «Универсам Кора-2» на <адрес> в <адрес>, взяла с витрины 2 упаковки влажных салфеток «Аура» и 1 банан, общей стоимостью <данные изъятые>, положила в сумку и прошла в кассовую зону, не оплатив товар, была оставлена на выходе магазина, чем совершила мелкое хищение (л.д. 7).

В рамках указанного административного материала старшим лейтенантом полиции отдела полиции «Центральный» УМВД России по <адрес> ФИО9 был также составлен протокол об административном задержании ФИО1 (л.д. 8) на основании которого ФИО1 с 17-00 час. ДД.ММ.ГГГГ до 11-00 час. ДД.ММ.ГГГГ содержалась в комнате для

административно задержанных отдела полиции «Центральный» для рассмотрения материала. /л.д.47-48/.

Согласно протокола об АП /л.д.27/ у ФИО1 отбрано обязательство о явке в суд ДД.ММ.ГГГГ к 11-00 час.

Административный материал на основании определения /л.д.25/ ДД.ММ.ГГГГ направлен мировому судье.

Оценивая законность действий инспектора ФИО3, суд пришел к выводам, что у инспектора ФИО3 имелись законные повод и основания для составления протокола об АП по ст.7.27 КоАП РФ в отношении ФИО1, поскольку поступило заявление должностного лица о совершении мелкого хищения в магазине, указывающее на событие и состав указанного правонарушения. Составление протокола по ст.7.27 КоАП РФ входит в полномочия инспектора ФИО3, следовательно, у Щеглова имелись основания применить меры обеспечения по делу при их необходимости. Фактически Щегловым была применена обеспечительная мера в виде доставления, поскольку как пояснил инспектор Щеглов, при выявлении события правонарушения в целях установления личности, проверки по базе ИЦ, составления протокола её доставили в отдел полиции «Центральный», где установили личность, составили протокол.

Далее, инспектор ОП «Центральный» ФИО9 составил протокол об административном задержании в 17-00 час. ДД.ММ.ГГГГ, указав мотив – для рассмотрения материала. Административные дела по ст.7.27 КоАП РФ рассматривают судьи. Санкция ст.7.27 КоАП РФ содержит наказание в виде административного ареста, следовательно, в силу ч.2 ст.28.8 КоАП РФ протокол об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления (вынесения). Однако, в нарушение указанной нормы протокол был передан судье ДД.ММ.ГГГГ /л.д.22/., тогда как протокол был составлен в период рабочего времени и мог быть передан немедленно.

Административное задержание ФИО1 было прекращено ДД.ММ.ГГГГ в 11-00 час., при этом ФИО1 обязали явкой в суд на ДД.ММ.ГГГГ в 11-00 час. в <адрес>.

Таким образом, административное задержание ФИО1 в указанный период – с 17-00 час. ДД.ММ.ГГГГ по 11-00 час. ДД.ММ.ГГГГ, основанием которого явилось «рассмотрение материала», но протокол для рассмотрения немедленно после составления судьей не был направлен, ФИО1 для рассмотрения материала к судье не представлена, тогда как рабочий день судьи был не окончен, а далее её административное задержание прекращено и отобрано обязательство о явке в суд, объективно не было связано с необходимостью применения данной меры обеспечения по делу, поскольку ФИО1 содержалась в КАС для «рассмотрения материала» тогда как фактически за время её административного задержания не совершены действия, по немедленному направлению материала судье для разрешения дела по существу. Кроме того, административное задержание может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Оценивая фактические обстоятельства административного задержания ФИО1, данные о личности ФИО1 – имеющей постоянное место жительства, работы, ранее АП не совершавшей, её возраст, суд приходит к выводу, что отсутствовали исключительные обстоятельства административного задержания, направленные на своевременное рассмотрение дела и исполнение постановления.

ДД.ММ.ГГГГ мировым судьей вынесено постановление о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ.

Данное основание прекращения производства по делу является реабилитирующим, полностью исключающим вину лица.

Таким образом, учитывая, что дело прекращено по реабилитирующему основанию, то суд полагал, что ФИО1 была незаконно привлечена к

административной ответственности и подвергнута административному задержанию.<sup>1</sup>

В ч. 3 статьи 27.6 КоАП РФ подчеркивается, что несовершеннолетние, в отношении которых применено административное задержание, должны содержаться отдельно от взрослых лиц. В целом правила приема и содержания несовершеннолетних установлены Постановлением Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205 и не имеют особых исключений. Однако стоит отметить, что в отношении несовершеннолетнего в строго обязательном порядке должны быть произведены:

- личный досмотр и досмотр вещей, о чем должен быть составлен протокол либо должна быть сделана запись в протоколе об административном задержании;
- осмотр в целях выявления у него психических, инфекционных и угрожающих жизни заболеваний.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. В КоАП РФ следует внести изменения в части уведомления об административном задержании, сделав обязательным для должностных лиц такое уведомление иных близких лиц, указанных задержанным. Чтобы избежать неопределенности в рассматриваемом вопросе, представляется целесообразным внести в закон уточнение о том, что по требованию задержанного уведомляться должны по одному лицу из трех категорий субъектов: 1) близкое лицо и (или) родственник, указанное (указанный) задержанным, 2) представитель администрации места работы или учебы задержанного и 3) защитник.

2. КоАП РФ не содержит перечня прав и обязанностей задержанного в административном порядке лица. Представляется, что устранение обозначенного пробела является важной задачей, направленной на обеспечение законности административного задержания, защиты прав, свобод задержанных,

---

<sup>1</sup> Решение от 5 ноября 2015 г. по делу № 2-5207/2015. [Электронный ресурс]. URL : <http://sudact.ru/regular/doc/sg4fOEXrtd6B/>.

и в то же время – посредством четкого обозначения обязанностей задержанных – обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

3. Уполномоченным должностным лицам необходимо не только устанавливать мотивы административного задержания в каждой конкретной ситуации, но и отражать их в протоколе об административном задержании, поскольку в противном случае будет невозможно оценить законность действий уполномоченных должностных лиц, осуществивших задержание.

4. Действующий КоАП РФ не определяет круг лиц, которые обладают иммунитетом от административного задержания, что, бесспорно, обедняет содержание кодифицированного акта. Проблема в том, что круг лиц, обладающих иммунитетом от административного задержания, определен разными федеральными законами, не систематизирован, что создает определенные неудобства для уполномоченных осуществлять административное задержание должностных лиц, которые должны знать «неприкасаемых лиц». Представляется целесообразным систематизировать перечень лиц, обладающих иммунитетом от административного задержания, и закрепить его в КоАП РФ.

5. В законодательстве Российской Федерации имеются лишь отдельные, несистематизированные нормы о требованиях и оборудовании помещений для содержания задержанных в административном порядке. Отсутствие нормативных актов подзаконного уровня о местах содержания задержанных лиц в помещениях органов исполнительной власти следует рассматривать как правовой пробел, требующий преодоления.

2.2. Обеспечение гарантий законности при осуществлении административного задержания



Административное задержание (или административный арест) известен закону еще со времен дореволюционной России. Несмотря на отсутствие детального правового регулирования его применения, законодательством этого периода закреплены некоторые гарантии прав граждан при осуществлении административного задержания. Это необходимо, поскольку в настоящее время в процессе применения мер по обеспечению производства по административным правонарушениям важную роль играет административное усмотрение уполномоченных работников, которые самостоятельно определяют, какую процессуальную меру и в каком объеме применять. Очень важно соблюдать принципы разумности и уместности процессуальных мер. И, к сожалению, были и остаются частыми случаи, когда в ходе применения государственными органами процессуальных мер нарушаются важнейшие права и свободы человека и гражданина, в результате чего страдает основной принцип законности в государственном управлении. Такие нарушения имеют существенные негативные последствия как для отдельного гражданина, в отношении которого были применены временные меры, так и для всего общества в целом, поскольку многочисленные нарушения прав и свобод приводят к потере общественного доверия к государству и его органам.

Кроме того, несмотря на долгий исторический путь, «пройденный» рассмотренной мерой административного судопроизводства, действующее федеральное законодательство, регулирующее институт административного задержания, особенно административный кодекс, не является совершенным, содержит противоречия и нуждается в корректировке.

Это в основном относится к положениям закона, касающимся продолжительности административного задержания и соответствующей правоприменительной практики.

Административное задержание является мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, которое имеет четкие временные рамки. В части 1 статьи 27.5 КоАП РФ устанавливает общее правило – срок административного задержания не должен превышать три часа.

Однако существуют также исключения, предусмотренные в частях 2 и 3 этой статьи.

Определяя общий срок содержания под стражей, законодатель исходил из:

- исключительность административного задержания;
- необходимость обеспечения сущности административного задержания – краткосрочные ограничения свободы личности;
- необходимость обеспечения максимального уважения прав и свобод задержанных;
- важность точной идентификации и необходимой информации о ней;
- обязанность выяснения обстоятельств правонарушения;
- необходимость производства процессуальных действий;
- необходимость обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Именно поэтому, как и по некоторым другим, более частным причинам, общий срок административного задержания составляет до 3 часов. Это означает, что, как только уполномоченное лицо достигает цели административного задержания, оно обязано немедленно освободить задержанного до истечения трехчасового срока. Срок административного задержания может составлять менее трех часов и в случае выявления обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП).

Однако, поскольку не существует никаких правовых критериев или требований для освобождения задержанного до истечения срока содержания под стражей, этот вопрос полностью зависит от дискреционных полномочий должностного лица, которое осуществляло задержание.

Эти выводы в полной мере применимы к тем случаям, когда задержание осуществляется на более длительный срок (до 48 часов). Если срок задержания превышает три часа, то задержанные должны быть освобождены до истечения

максимального срока административного задержания, если нет необходимости дальнейшего ограничения свободы этих лиц.

Следует сказать, что, несмотря на критическое отношение многих адвокатов, установленные сроки административного задержания во всех проявлениях (как общих, так и исключительных) полностью соответствуют положениям статьи 22 Конституции Российской Федерации, согласно которой лицо не может быть задержано более 48 часов до вынесения судебного решения.

Часть 4 статьи 27.5 КоАП определяет взаимосвязь таких мер по обеспечению производства административных правонарушений, как вручение и административное задержание, как правило, административное задержание лица исчисляется со дня его вручения в соответствии со статьей 27.2 КоАП. Исключением является срок административного задержания лица, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, который исчисляется с момента его вытрезвления.

Уточняя течение и исчисление срока задержания, необходимо учитывать следующие аспекты<sup>1</sup>:

- срок задержания исчисляется с момента привлечения правонарушителя в управление органа внутренних дел, пограничных войск или военизированных формирований, а не с момента фактического задержания и препровождения задержанного с места совершения нарушения;

- срок административного задержания лица, совершившего административное правонарушение, включает время фактического пребывания задержанного в специально отведенном для этого помещении до его освобождения или до назначения наказания в виде административного ареста;

- если административному задержанию предшествовала доставка задержанного в отделение для составления протокола об административном правонарушении, срок административного задержания исчисляется с момента его доставки;

---

<sup>1</sup> Жеребцов А.Н., Махина С.Н., Помогалова Ю.В. Указ. соч. С. 86.

– в случае административного задержания лица, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, срок задержания исчисляется с момента его вытрезвления – время пребывания такого лица до отрезвления в органах внутренних дел или в медицинском вытрезвителе в период содержания под стражей не засчитывается.

Конкретизируя последний аспект, важно подчеркнуть, что начало срока содержания под стражей лиц, находящихся в состоянии опьянения (как алкогольного, так и наркотического, токсического и иного опьянения), определяется моментом вытрезвления лица. Действующие правовые нормы не регулируют вопрос о том, с какого момента вытрезвления происходит задержание. Врачебная практика связывает время отрезвления с истечением определенного промежутка времени. Например, вытрезвление состояния опьянения, вызванного употреблением алкоголя, происходит в среднем в течение 6-8 часов (если состояние опьянения не поддерживается новыми дозами алкоголя). Врачи считают, что без специальных анализов по объективным причинам трудно определить время вытрезвления: алкоголь, наркотики и другие инициаторы интоксикации действуют на разных людей по-разному.

Судебная практика основывается на необходимости шестичасового отрезка времени для протрезвления.

Так, по одному из дел суд указал, что из протокола об административном задержании и протоколе о вручении видно, что Т. был обнаружен в состоянии опьянения около 16 часов. 00 мин. и тут же был доставлен в дежурную часть МВД. По истечении этого времени Т. не употреблял алкоголь, наркотики и другие вещества, которые могли бы продлить его опьянение. Врачебная практика связывает время отрезвления с истечением в среднем 6 часов после употребления алкоголя и наркотиков, если человек перестает их употреблять. В данный момент отрезвления, и полиции не установлен, суд счел, что время отрезвления должно быть определено как 22 часа. 00 мин. 6 сентября 2013 года,

в связи с чем срок административного ареста следует исчислять с указанного времени<sup>1</sup>.

Несколько более определенно вопрос о моменте вытрезвления может решаться в тех случаях, когда задержанный может быть доставлен в медицинский вытрезвитель, поскольку там имеется штатный врач, который может констатировать и документально подтвердить состояние лица. Однако:

1) в настоящее время данные медицинские учреждения есть далеко не везде, следовательно, доставить в них лицо в состоянии опьянения, как правило, весьма затруднительно;

2) наиболее часто лицо в состоянии опьянения доставляется не в медицинские помещения, а в те специальные помещения для задержания, которые названы в КоАП РФ;

3) понимание термина «опьянение» в настоящее время значительно расширилось и связано уже не только с алкогольным, но и с иными видами опьянения, например, наркотическим, токсическим. Это не только существенно осложняет теоретическое и содержательное определение опьянения, но и требует разных подходов к установлению моментов вытрезвления при разных качественных характеристиках (видах) самого опьянения.

В целом, по существу, КоАП РФ не предусматривает гарантии законности применения административного задержания, механизм реагирования на факты незаконного задержания.

Факт отсутствия в действующем КоАП РФ регламента обжалования административного задержания является объектом научных разработок ряда ученых<sup>2</sup>. Главой 30 КоАП РФ установлен лишь порядок обжалования постановлений по итогам рассмотрения дел. Соглашаясь с мнением Н.Г.

---

<sup>1</sup> Решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 7 сентября 2013 г. по административному делу № 5-643/2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>.

<sup>2</sup> Тюрин В.А. Административное задержание физических лиц как мера административно-процессуального пресечения и проблемы совершенствования юридических норм, его регламентирующих // Право и политика. 2012. № 3. С. 65.

Салищевой<sup>1</sup>, следует отметить, что позиция законодательного органа по этому вопросу является недостаточно последовательной.

Обжалование административного задержания в КоАП РФ не предусмотрено.

На практике применяются два варианта: в рамках ГПК РФ<sup>2</sup> (глава 25) и Кодекса РФ об административных правонарушениях. Пока критериев выбора процедур не существует. В практике уполномоченного имеются примеры того, как суды общей юрисдикции отказываются рассматривать жалобу гражданина в рамках главы 25 Гражданского процессуального кодекса, настаивая на необходимости подачи жалобы в порядке, предусмотренном КоАП Российской Федерации. И противоположные примеры того, как жалоба, поданная в рамках КоАП Российской Федерации не принимается, а заявителю рекомендовано обратиться в суд в порядке главы 25 Гражданского процессуального кодекса.

То же самое нельзя сказать и о втором случае, когда действия уполномоченных должностных лиц формально не противоречили закону, но позже в случае выясняется, что лицо не может нести юридическую ответственность. Такая ситуация не редкость. Часто человек подвергается достаточно строгим процессуальным мерам (в частности, административному задержанию), а позже выясняется, что нет административного правонарушения или есть другие основания, которые не позволяют вести производство по делу. Неясно, каким образом в этом случае может быть реализована юридическая ответственность государства и как компенсировать гражданину причиненный ущерб.

В то же время, например, Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3 - ФКЗ «О чрезвычайном положении» определяет порядок обжалования административного задержания граждан, нарушивших правила

---

<sup>1</sup> Салищева Н.Г. Проблемные вопросы института административной ответственности в России // Административная ответственность: вопросы теории и практики. 2014. № 1. С. 15 - 16.

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

комендантского часа. Частью 2 статьи 31 вышеупомянутого Федерального закона предусмотрено, что решение начальника межмуниципального отдела (полиции) или его заместителя о задержании может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу или в суд.

Поэтому необходимо выработать единый подход к процедуре обжалования административного задержания и независимо от того, какие уполномоченные должностные лица и какие органы осуществляют административное задержание. Это может регулироваться только административным кодексом Российской Федерации, поскольку законность административного задержания, существенно затрагивающая неотъемлемые права личности, не может быть предметом регулирования.

В проекте нового Кодекса РФ об административных правонарушениях № 957581-6<sup>1</sup> предпринята попытка этот пробел восполнить, что заслуживает, безусловно, поддержки. Часть 13 ст. 41.7 законопроекта содержит следующую норму: «В случае выявления факта незаконного административного задержания физического лица прокурор или его заместитель обязаны немедленно вынести постановление об освобождении физического лица, незаконно подвергнутого административному задержанию. Постановление прокурора или его заместителя об освобождении физического лица, незаконно подвергнутого административному задержанию, подлежит незамедлительному исполнению уполномоченным должностным лицом органа, в ведении которого находится специально отведенное помещение для содержания лиц, в отношении которых применено административное задержание».

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. В законодательстве об административных правонарушениях наличествует существенный правовой пробел – определение «до момента вытрезвления» КоАП РФ содержит, но решение вопросов о том, кто и каким образом этот момент вытрезвления должен установить, – отсутствует, причем

---

<sup>1</sup> Проект № 957581-6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 18.12.2017). [Электронный ресурс]. URL: <http://asozd.duma.gov.ru/>.

не только в КоАП РФ, но и в нормативных актах в целом. Поэтому можно утверждать, что для целей устранения проанализированного весьма существенного пробела в правовом регулировании необходимо комплексно проработать данный вопрос на основе тесной взаимосвязи медицинских и юридических аспектов.

2. КоАП РФ не содержит норм, регламентирующих ответственность государства и возмещение имущественного и морального вреда лицам, подвергнутым мерам процессуального обеспечения, если впоследствии не было доказано наличие события административного правонарушения, состава правонарушения в деянии лица либо лицо по иным основаниям не было привлечено к административной ответственности.

В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо внести статью, предусматривающую общий порядок обжалования административного задержания.



### 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

#### 3.1. Структурно-логический анализ урока

Под структурно-логическим анализом понимают разбивку учебного материала на учебные элементы (понятия), их классификацию и установление связей между ними. Структурно-логическому анализу могут подвергаться как часть учебного материала, объяснение и рассуждения преподавателя, решение определенной задачи, так и весь отобранный учебный материал урока или темы программы.

Сущность структурно-логического анализа - построение модели, отражающей в наглядной форме структуру учебного материала, последовательность, подчиненность и соподчиненность понятий, логические связи.

В структурно-логическую схему включаются не все понятия. Их состав зависит от первоначального уровня знаний учащихся. Если для учащихся какие-либо исходные понятия достаточно просты, то их можно не вводить в схему. Построение структурно-логических схем целесообразно только для небольших фрагментов учебного материала. С целью упрощения структурно-логической схемы ряд входящих в нее вершин-понятий может быть опущен. В первую очередь в схему не вводят детализирующие понятия. В более сложных случаях учебный материал разбивают на ряд логически законченных фрагментов, для каждого из которых составляют свою схему.

Построение структурно-логических схем представляет один из приемов отбора и систематизации учебного материала, реализующих принципы научности, систематичности и последовательности обучения, доступности, наглядности.

Для упрощения составления структурно-логического плана урока учебное занятие целесообразно разбить на несколько этапов. Их число может варьироваться (некоторые этапы могут быть опущены), но на каждом уроке

присутствуют необходимые для осуществления эффективной педагогической деятельности этапы, а именно:

- I. Этап. Организация начала урока.
- II. Этап. Проверка выполнения домашнего задания.
- III. Этап. Подготовка к активной УПД на основном этапе урока.
- IV. Этап. Усвоение новых знаний.
- V. Этап. Первичная проверка понимания учащимися нового учебного материала.
- VI. Этап. Закрепление знаний.
- VII. Этап. Обобщение и систематизация знаний.
- VIII. Этап. Контроль и самопроверка знаний.
- IX. Этап. Подведение итогов урока.
- X. Этап. Информация о домашнем задании.

Продолжительность каждого этапа различна, зависит от конкретных целей и задач занятия. Каждый этап содержит свою дидактическую задачу. Реализация намеченных задач зависит от содержания деятельности преподавателя, выполнения условий достижения положительного результата и оценивается специальными показателями выполнения дидактической задачи.

### 3.2. Разработка конкретного урока

Структура занятия по теме «Административное задержание», урок-лекция.

Дидактическая задача этапа	Цели и задачи	План	Затраченное время	Средства
I. Этап. Организация начала урока				
Подготовка учащихся к работе на уроке.	Приветствие; - раскрытие общей цели урока,	Приветствие; - определение отсутствующих; - готовность	2 минуты	Доска, маркер

	- підготовка к заняттю	наглядних посібий,  - раскрытие общей цели урока.		
II. Этап. Проверка выполнения домашнего задания.				
Установление правильности и осознанности выполнения домашнего задания всеми (или большинством) учащихся;  - устранение обнаруженных проблем;  - проведение дальнейшего совершенствования знаний, умения и навыков учащихся.	- Выявление уровня знаний учащихся, по заданному на дом заданию;  - определение типичных недостатков в знаниях и причины их появления;  - ликвидация недостатков в знаниях и причины их появления;  - ликвидация недостатков.	Проверка за короткий промежуток времени уровня знаний у большинства учащихся;  - в ходе проверки домашнего задания корректировка опорных понятий и ликвидация обнаруженных недостатков	5 – 7 минут	Доска, маркер
III. Этап. Подготовка к активной УПД на основном этапе урока.				
Подготовка учащихся к тому виду учебно-познавательной	- Подготовка к занятию,  - постановка триединой	- Формирование дидактической цели вместе с учащимися.	2 минуты	Доска, маркер

<p>деятельности, который будет доминировать на основном этапе урока.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Актуализация опорных знаний и умений.</li> <li>- Формирование познавательных мотивов.</li> </ul>	<p>дидактической цели урока;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация действий учащихся по ее принятию.</li> </ul>			
IV. Этап. Усвоение новых знаний.				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сформировать у учащихся конкретные представления об сообщаемых фактах, явлениях, процессах, их сущности, связях;</li> <li>- выделить главное;</li> <li>- провести обобщение вместе с учащимися;</li> <li>- на основе знаний</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сообщение нового материала</li> <li>- восприятие учащимися этого материала;</li> <li>- осмысление, обобщение, осознание, систематизация, конкретизация его;</li> <li>- стимулирование интереса к правовым проблемам и</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Понятие административного задержания</li> <li>2. Специфические особенности процесса административного задержания</li> </ol>	<p>Лекция 20 минут</p>	<p>Доска, маркер</p>

нарабатывать умения.	<p>вопросам;</p> <p>- формирование активной гражданско-общественной позиции.</p> <p>- Изучить понятие и цели административно-правового принуждения, основания.</p>			
V. Этап. Первичная проверка понимания учащимися нового учебного материала.				
<p>-Установить осознанность усвоения содержания нового учебного материала;</p> <p>-усвоение связей и отношений между фактами, явлениями, процессами;</p> <p>-установить выявленные пробелы и на этой основе решить можно</p>	<p>- Проверка качества усвоения знаний учащихся,</p> <p>- оценить качество усвоения знаний учащимися</p>	Контрольные вопросы.	5 минут	Доска, маркер.

ли переходить к следующем у этапу.				
VI. Этап. Закрепление знаний.				
Организация деятельности учащихся по применению изученных знаний к объяснению разных процессов, а также решению задач.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организация деятельности по воспроизведению, выделению существенных признаков конкретизации знаний,</li> <li>- включение учащихся в деятельность не только по воспроизведению, но и по оперированию знаниями;</li> <li>- организация деятельности учащихся по включению новых знаний в систему ранее изученного.</li> </ul>	Беседа дискуссионного характера с примерами из новых, только что полученных данных. В ходе беседы учащиеся демонстрируют умение распознавать, воспроизводить новое содержание; применять новые знания к объяснению явлений, к решению задач; соотносить между собой факты; выделять существенные признаки, ведущих понятий,	7 - 10 минут	Доска, маркер

		конкретизировать их.		
VII. Этап. Обобщение и систематизация знаний.				
Усвоение системы понятий по курсу межкурсовых понятий.	Организация деятельности учащихся по переводу отдельных знаний и умений в целостные системы внутри учебного предмета и межкурсовые	Задания, направленные на обобщающую деятельность учащихся по включению части в целое.	5 минут	Доска, маркер
VIII. Этап. Контроль и самопроверка знаний.				
Глубокая всесторонняя проверка знаний, умений и навыков нескольких учащихся; - выявление недостатков и причин их появления; - стимулирование учащихся к	Проверка полноты, осознанности и прочности знаний, умений и навыков; - проверка сформированности общих учебных умений; - установление положительных и	Организация индивидуальных, групповых, фронтальных ФОРМ с использованием самых различных методов проверки знаний (фронтальная беседа, тестовая проверка и др.); - постановка	5 минут	Доска, маркер. Раздаточный материал: карточки с заданием, карточки с задачами.

овладению рациональными приемами учения и самообразования .	отрицательных сторон в знаниях; - рекомендации учащимся по ликвидации пробелов путем самостоятельно й работы или с помощью товарищей.	дополнительных вопросов, которые проверяли бы прочность знаний; создание при опросе нестандартных ситуаций, - постановка дополнительных вопросов для проверки и действенности знаний; - использование нестандартных ситуаций в применении проверяемых знаний.		
IX. Этап. Подведение итогов урока.				
- Дать анализ успешности овладения знаниями и способами деятельности; - показать типичные	- Дать общую характеристику работы класса; - показать успешность овладения содержанием урока;	Контролирующее (оценивающее) мероприятие	1 минута	Приложение



недостатки в знаниях, умениях и навыках.	- вскрыть недостатки, показать пути их преодоления.			
Х. Этап. Информация о домашнем задании.				
На основе выявленных результатов усвоения нового материала дать домашнее задание, которое было бы направлено на дальнейшее развитие знаний и подготовке к дальнейшему обучению.	- Сообщить домашнее задание, разъяснить методикę его выполнения и подвести итоги урока, - дать методические советы по выполнению домашнего задания.	- Проводить этап в границах урока; - включать в состав домашнего задания познавательные задачи, вопросы; - дифференцировать подход к отбору материала для домашнего задания.	1 минута	Доска, маркер.

Резюмируя, необходимо отметить, что урок по теме «Административное задержание» является важной частью курса «Административное право», поэтому на уроке могут и должны быть использованы изученные ранее понятия, определения, причинно- следственные связи. Урок будет более эффективным и результативным, если учащиеся будут активно вовлечены в процесс, если на уроке им придется размышлять и находить ответы на точно сформулированные вопросы, самостоятельно формулировать проблему, подключать ранее изученный материал и логическое мышление.

Фрагмент учебника по теме урока:

«Принуждение как метод состоит в психическом, материальном или физическом воздействии на сознание и поведение личности. В случае неисполнения воли субъекта управления последний воздействует на моральную, имущественную, организационную, физическую сферу объекта управления с целью преобразования его воли, подчинения воле субъекта управления»<sup>1</sup>.

Государство является основной управляющей системой человеческого общества, а государственное принуждение выступает в качестве средства защиты интересов общества. За государственным принуждением стоит государственный аппарат, вследствие чего оно приобретает юридический характер. Опираясь на реальный государственный механизм, государственное принуждение поставлено на защиту правовых установлений государства. Юридическая наука изучает правовое принуждение, которое применяется на основе юридических норм и в связи с их нарушением понуждает к соблюдению государственно-властных предписаний.

Признаки правового принуждения<sup>2</sup>:

Анализ существующих взглядов на содержание государственного принуждения позволяет выделить следующие характерные признаки.

1. Субъектами применения государственного принуждения выступают компетентные государственные органы, их должностные лица и иные специально уполномоченные законом субъекты, обладающие специальными силами и средствами.

2. Государственное принуждение представляет собой внешнее психическое или физическое воздействие на сознание, волю и поведение субъектов.

Под административным задержанием, согласно КоАП РФ, понимается принудительное кратковременное ограничение свободы лица, совершившего

---

<sup>1</sup> Корнев А.П. Административная деятельность органов внутренних дел. Общая часть. Москва: Щит-М., 2012. С. 224.

<sup>2</sup> Бахрах Д.Н. Административное право. / Д.Н. Бахрах и др. Москва: Проспект, 2012. С. 458-459.

административное правонарушение. Административное задержание – чрезвычайное действие компетентных должностных лиц по борьбе с административными правонарушениями<sup>1</sup>.

В отличие от большинства других мер, перечисленных в статье 27.1 КоАП РФ, административное задержание влечет за собой ограничение конституционных прав:

- свобода передвижения (часть 1 статьи 27 Конституции РФ);
- на свободу и личную неприкосновенность (часть 1 статьи 22 Конституции РФ);
- а также все те права, свободы и законные интересы, которые не могут быть реализованы и (или) реализованы при ограничении свободы передвижения, свободы и личной неприкосновенности.

## 2. Средства контроля на уроке:

### Закрепление материала (тест)

1. С какого возраста возникает административная дееспособность у гражданина РФ

- 1). С 16 лет
- 2). С 18 лет
- 3). С 21 года
- 4). С момента рождения

2 Административная дееспособность – это

- 1). Общие правила поведения индивидуальных субъектов
- 2). Правовое положение индивидуальных субъектов с момента достижения возраста совершеннолетия в отношениях с субъектами исполнительной власти, урегулированное нормами административного права
- 3). Способность лица своими личными действиями осуществлять права, выполнять обязанности, предусмотренными административно- правовыми нормами и нести ответственность в соответствии с этими нормами

---

<sup>1</sup> Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под ред. Н.Г. Салищевой. 6-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2012. - С. 893.

4). Возможность быть субъектом административного права, способность иметь права и обязанности административно-правового характера

3 Что не используется в качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность?

- 1). Совершение административного правонарушения группой лиц
- 2). Совершение административного правонарушения при исполнении трудовых обязанностей
- 3). Совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения

4. Могут ли меры административно-правового принуждения применяться к лицам, не совершив правонарушений:

- 1). Не могут
- 2). Зависит от личности гражданина
- 3). Да, если так решит сотрудник полиции
- 4). Да, в целях предупреждения правонарушений, наступления общественно опасных последствий при стихийных бедствиях

5. Какие меры административного принуждения имеют целью предотвращение вредных последствий противоправных действий

- 1). Административное предупреждение
- 2). Административное пресечение
- 3). Административное наказание

Литература для проведения урока:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 09.06.2018).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // [Электронный ресурс].

URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения 09.06.2018).

3. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (Общедидактический аспект). / Ю.К. Бабанский. — Москва: Педагогика, 2015. — 655 с.
4. Бахрах Д.Н. Административное право. / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков — Москва: НОРМА-ИНФРА- М., 2015. — С. 638.
5. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под ред. Ю.М. Козлова. — Москва: Юрист, 2016. — С. 219.
6. Рыбин В.А. Нравственно-педагогическая педагогика Нового времени [Текст] / В. А. Рыбин. — Москва: Университетская книга, 2016. — С. 456.
7. Суворова Н.Г. Оценивание достижений учащихся в области правового образования [Текст] / Н. Г. Суворова, Т. В. Петрова. — Москва: Новый учебник, 2013. — С. 192.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного могут быть сделаны выводы и внесены предложения по совершенствованию действующего законодательства, регламентирующего основания и порядок административного задержания.

1. Административное задержание является одной из ключевых мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административных принуждений. Применение рассматриваемой меры значительно ущемляет такое конституционно закрепленное право граждан, как право на свободу и личную неприкосновенность.

Сущность административного задержания заключается в кратковременном лишении свободы физического лица. Данная мера обеспечения производства в соответствии с действующим законодательством может быть применена в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Предлагается ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «...административное задержание, то есть принудительное, как правило, кратковременное лишение свободы физического лица...».

2. Следует согласиться с позицией авторов, полагающих, что отсутствие в ст. 27.3 КоАП РФ исчерпывающего перечисления оснований административного задержания делает его определение в части исключительности применения декларативным.

Представляется, что основаниями административного задержания лица могут выступать:

- 1) наличие признаков состава административного правонарушения в деянии физического лица;
- 2) неповиновение законным требованиям компетентных должностных лиц о прекращении нарушений общественного порядка или угрожающих общественной безопасности действий;
- 3) попытка нарушителя скрыться с места совершения правонарушения;
- 4) агрессивное поведение нарушителя по отношению к должностным лицам;

5) невозможность установления личности лица, в чьих действиях усматривается состав административного правонарушения;

6) невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте его выявления.

Данный перечень может быть закреплён законодательно.

3. Существенным недостатком КоАП РФ является отсутствие четкого законодательного закрепления прав и обязанностей задержанных лиц.

Неоднозначной и малопонятной является норма, содержащаяся в ч. 5 ст. 27.3 КоАП РФ: «Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании». На практике нередки случаи, когда должностными лицами органов внутренних дел никакие права и обязанности задержанным лицам не разъясняются. Представляется, что вряд ли можно предъявить претензии в этой связи к должностным лицам органов внутренних дел или другим должностным лицам, уполномоченным осуществлять административное задержание, потому что они сталкиваются с резонным вопросом о том, какие права и обязанности следует разъяснять задержанным лицам.

В действующем КоАП РФ закреплено лишь одно из прав задержанного лица - право на уведомление в кратчайший срок о своем задержании родственников, администрации по месту работы (учебы), а также защитника (ч. 3 ст. 27.3). Другие права, а тем более обязанности задержанных лиц в КоАП РФ отсутствуют.

Федеральный закон «О полиции», в отличие от КоАП РФ, более полно регулирует права задержанных лиц (хотя не устанавливает их обязанности). Представляется, что в КоАП РФ следует продублировать хотя бы те права задержанных лиц, которые закреплены в Законе № 3-ФЗ: право на юридическую помощь, право на услуги переводчика, право на отказ от дачи объяснения.

Поскольку административное задержание ограничивает свободу личности, необходимо в КоАП РФ четко прописать не только права, но и обязанности лиц, подвергнутых административному задержанию, например, следующие: выполнять законные распоряжения уполномоченных должностных лиц; соблюдать режим содержания, установленный для лиц, подвергнутых административному задержанию; бережно относиться к имуществу специального помещения или специального учреждения, в которых содержатся задержанные лица.

4. Еще одна проблема законодательства об административном задержании состоит в следующем. Чтобы определить круг лиц, не подлежащих административному задержанию по российскому законодательству, надо обращаться к десятку федеральных законов, так как круг лиц, обладающих иммунитетом от административного задержания, не систематизирован. Это создает неудобства для правоприменителей - должностных лиц, уполномоченных производить административное задержание. Желательным вариантом было бы закрепление в КоАП РФ круга лиц, к которым не применяется административное задержание.

5. В КоАП РФ следует внести изменения в части уведомления об административном задержании, сделав обязательным для должностных лиц такое уведомление иных близких лиц, указанных задержанным. Чтобы избежать неопределенности в рассматриваемом вопросе, представляется целесообразным внести в закон уточнение о том, что по требованию задержанного уведомляться должны по одному лицу из трех категорий субъектов: 1) близкое лицо и (или) родственник, указанное (указанный) задержанным, 2) представитель администрации места работы или учебы задержанного и 3) защитник.

6. Уполномоченным должностным лицам необходимо не только устанавливать мотивы административного задержания в каждой конкретной ситуации, но и отражать их в протоколе об административном задержании,



поскольку в противном случае будет невозможно оценить законность действий уполномоченных должностных лиц, осуществивших задержание.

7. В законодательстве Российской Федерации имеются лишь отдельные, несистематизированные нормы о требованиях и оборудовании помещений для содержания задержанных в административном порядке. Отсутствие нормативных актов подзаконного уровня о местах содержания задержанных лиц в помещениях органов исполнительной власти следует рассматривать как правовой пробел, требующий преодоления.

8. В законодательстве об административных правонарушениях наличествует еще один существенный правовой пробел - определение «до момента вытрезвления» КоАП РФ содержит, но решение вопросов о том, кто и каким образом этот момент вытрезвления должен установить, - отсутствует, причем не только в КоАП РФ, но и в нормативных актах в целом. Поэтому можно утверждать, что для целей устранения проанализированного весьма существенного пробела в правовом регулировании необходимо комплексно проработать данный вопрос на основе тесной взаимосвязи медицинских и юридических аспектов.

9. КоАП РФ не содержит норм, регламентирующих ответственность государства и возмещение имущественного и морального вреда лицам, подвергнутым мерам процессуального обеспечения, если впоследствии не было доказано наличие события административного правонарушения, состава правонарушения в деянии лица либо лицо по иным основаниям не было привлечено к административной ответственности.

В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо внести статью, предусматривающую общий порядок обжалования административного задержания.

Таким образом, сложившаяся правоприменительная практика требует дальнейшего совершенствования законодательства, регламентирующего применение административного задержания как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты и иные документы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/detent.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml).
2. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [Текст] // Правовые основы деятельности системы МВД России: сборник нормативных документов. Москва: Норма, Инфра-М, 1996. Т. 2. С. 147 - 157.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Текст] // Российская газета. 1993. 25 декабря.
4. О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 5. Ст. 375.
5. О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 1.

8. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

9. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2018) [Текст] // Собрание законодательства РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

10. О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Федеральный закон от 12.02.2001 № 12-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 7. Ст. 617.

11. О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста: Федеральный закон от 01.12.2006 № 199-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 49 (1 ч.). Ст. 5089.

12. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

13. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 03.05.2018) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

14. О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 2. Ст. 74.

15. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 03.05.2018) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

16. О Счетной палате Российской Федерации: Федеральный закон от 05.04.2013 № 41-ФЗ (ред. от 03.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1649.

17. Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: Постановление Правительства РФ от 15.10.2003 № 627 (ред. от 26.11.2013) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 42. Ст. 4077.

18. О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, лиц, подвергнутых административному аресту, задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на мирное время: Постановление Правительства РФ от 11.04.2005 № 205 (ред. от 29.05.2015) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 16. Ст. 1455.

19. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

20. Методические рекомендации по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России :утв. ФССП России 04.06.2012 № 07-12 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2012. № 7.

21. Об утверждении Правил оборудования специально отведенных помещений пограничных органов для содержания лиц, задержанных за

административное правонарушение: Приказ ФСБ России от 19.01.2009 № 8 (ред. от 31.07.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 9.

22. О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: Приказ МВД России от 05.05.2012 № 403 (ред. от 07.05.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 36.

23. О полномочиях должностных лиц войск национальной гвардии Российской Федерации по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: Приказ Росгвардии от 06.10.2016 № 286 // Российская газета. 2016. № 251.

24. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 1998 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» // Российская газета. 1998. № 41.

25. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова» // Российская газета. 2009. № 121.

26. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с

жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.2009 № 9-П // Российская газета. 2009. 3 июля.

27. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П // Собрание законодательства РФ. 2009. № 27.

#### Литература

28. Гапонов О.Н. Реализация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2016. 412 с.

29. Дугунец А.С. Административно – юрисдикционный процесс: монография. / А.С. Дугенец. Москва. 2013. 413 с.

30. Жеребцов А.Н. Комментарий к главе 27 «Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (постатейный) / А.Н. Жеребцов, С.Н. Махина. Москва: ЗАО Юстицинформ, 2015. 296 с.

31. Кондратьев С.М. Доставка и задержание военнослужащего, совершившего административное правонарушение, в системе правового принуждения // Право в Вооруженных Силах. 2013. № 7. 98 с.

32. Лещина Э.Л. Административно-процессуальное право: курс лекций. / Э.Л. Бахрах, А.Д. Магденко. Москва: Российский государственный университет правосудия, 2015. 512 с.

33. Макаров Д.В. Правовые и организационные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного движения: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2014. 244 с.
34. Пехтерев А.Ф. Административное принуждение в деятельности правоохранительных органов России // Современное право. 2013. № 11. 138 с.
35. Помогалова Ю.В. Административное задержание, доставление и привод в системе мер административного принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. 460 с.
36. Рябенко Ю.Н. Административное задержание и доставление // Законность. 2015. № 10. С. 57 - 58.
37. Салищева Н.Г. Проблемные вопросы института административной ответственности в России // Административная ответственность: вопросы теории и практики. 2014. № 1. 87 с.
38. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: монография. / А.Ю. Соколов. Москва: Норма, 2015. 564 с.
39. Телегин А.С. Меры административно-процессуального принуждения: некоторые вопросы применения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 1. 124 с.
40. Хорьков В.Н. Административное задержание: спорные вопросы законодательного регулирования // Современное право. 2015. № 3. 138 с.
41. Шубина Е.В. Административно-предупредительные меры в системе административно-правового принуждения // Административное и муниципальное право. 2014. № 11. С. 1160 - 1164.
42. Кассационное определение Ульяновского областного суда по делу 33-258/2012 от 31.01.2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ulobljud.ru/index.php?id=192&idCard=30698&Itemid=63&option=com\\_content&task=view](http://ulobljud.ru/index.php?id=192&idCard=30698&Itemid=63&option=com_content&task=view).

43. Апелляционное определение Тверского областного суда от 16 июня 2015 г. по делу № 33-2115. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

44. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 25.08.2014 по делу № 11-8227/2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

45. Решение Майкопского городского суда Республики Адыгея от 7 сентября 2013 г. по административному делу № 5-643/2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

46. Решение от 5 ноября 2015 г. по делу № 2-5207/2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/sg4fOEXrtd6B/>.

47. Решение по делу 5-515/2018 от 25.05.2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-116-samarskoj-oblasti-s/act-241815838/> (дата обращения 07.06.2018).

48. Проект № 957581-6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 18.12.2015). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://asozd.duma.gov.ru/>.

49. Решение Арского районного суда Республики Татарстан по делу 2-357/2012 от 13.06.2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-arskij-rajonnyj-sud-respublika-tatarstan-s/act-106706365/>.



Субъекты, уполномоченные осуществлять административное задержание

Пункт ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ	Субъекты, уполномоченные применять задержание	Административные правонарушения
п. 1	должностные лица органов внутренних дел (полиции)	1) дела о которых в соответствии со ст. 23.3 КоАП РФ рассматривают органы внутренних дел (полиции); 2) по делам о которых в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ органы внутренних дел (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях; 3) в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях
п. 4		4) в области защиты и охраны Государственной границы РФ; 5) во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне РФ
п. 2	1) старшее в месте расположения охраняемого объекта должностное лицо ведомственной охраны или вневедомственной охраны при органах внутренних дел; 2) военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел РФ	связанные с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону
п. 3	должностные лица военной автомобильной инспекции	нарушения Правил дорожного движения водителем транспортного средства: 1) Вооруженных Сил РФ; 2) внутренних войск Министерства внутренних дел РФ; 3) инженерно-технических, дорожно- строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти

		или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны
п. 4	должностные лица пограничных органов	1) в области защиты и охраны Государственной границы РФ; 2) во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне РФ
п. 6	должностные лица таможенных органов	нарушения таможенных правил
п. 7	1) военнослужащие; 2) должностные лица органов и учреждений уголовно-исполнительной системы	1) предусмотренные: - ст. 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего, сотрудника органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудника органов федеральной службы безопасности, сотрудника органов государственной охраны, сотрудника органов, уполномоченных на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы»; - ст. 19.12 КоАП РФ «Передача либо попытка передачи запрещенных предметов лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания»; 2) связанные с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону
п. 8	должностные лица органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ	1) дела о которых в соответствии со ст. 23.63 КоАП РФ рассматривают эти органы; 2) по делам о которых в соответствии с п. 83 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ указанные органы составляют протоколы об административных правонарушениях
п. 9	должностные лица, осуществляющие контртеррористическую	предусмотренные ст. 20.27 КоАП РФ «Нарушение правового режима контртеррористической операции»

	ю операцию	
п. 10	должностные лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов	<p>1) предусмотренные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ст. 13.26 КоАП РФ «Нарушение сроков и (или) порядка доставки (вручения) адресату судебных извещений»;</li> <li>- ст. 17.3 КоАП РФ «Неисполнение распоряжения судьи или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов»;</li> <li>- ст. 17.8 КоАП РФ «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов»;</li> <li>- ст. 17.8.1 КоАП РФ «Незаконное использование слов «судебный пристав», «пристав» и образованных на их основе словосочетаний»;</li> <li>- ст. 17.9 КоАП РФ «Заведомо ложные показание свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод»;</li> <li>- ст. 17.14 КоАП РФ «Нарушение законодательства об исполнительном производстве»;</li> <li>- ст. 17.15 КоАП РФ «Неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера»;</li> <li>- ч. 1 и 4 ст. 20.25 КоАП РФ «Уклонение от исполнения административного наказания»;</li> </ul> <p>2) любые, совершенные в здании суда (помещении суда)</p>